

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Martina Gregorová
Studijní obor/zaměření: Hospodářská politika a správa – Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Územní plánování jako nástroj pro rozvoj konkrétní obce
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka bakalářské práce prokazuje obsáhlé znalosti v oblasti územního plánování, to nakonec prokazovala při konzultacích této práce. Po formální stránce nelze práci vytknout příliš, snad až na občasné formulační nejasnosti (překlepy), např. str. 23 první věta chybí slovíčko nebo je zde překlep, str. 58 spíše se využívá zkratka EU než E.U. Z hlediska využívání dostupných informačních zdrojů konstatuji, že v kapitole o historickém vývoji města Aš je poměrně málo odkazů na zdroje. V ostatních částech práce je se zdroji pracováno konsistentně v souladu s příslušnými metodikami.

Z hlediska obsahového naplnila autorka zásady práce, stejně jako cíl práce. Zvolená metoda získání primárních je adekvátní tématu i požadavkům na bakalářskou práci. Výběr respondentů se zdá být vzhledem k tématu vhodný. Teoretické poznatky jsou zpracovány přehledně, přičemž logicky hlavním



zdrojem pro jejich zpracování byly aktuální zákonné normy. Proces územního plánování ve městě Aši je též charakterizován s poměrně širokou znalostí problematiky.

V diskuzní části navrhované směry rozvoje města Aše vyplývají ze získaných sekundárních i primárních zdrojů a odpovídají i situaci ve městě/regionu.

I přes některé dílčí chyby navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V kapitole 7 práce prezentuje dva možné směry rozvoje města Aše. Který se ze směrů preferujete Vy osobně a proč? Zkuste odhadnout reálný budoucí vývoj ve městě (při Vaší důkladně znalosti místních podmínek).

Najděte jiné příklady problematických investičních záměrů v ČR (v kontextu záměru BCD Group v Aši) z hlediska problematiky územního plánování. Jakým způsobem by bylo možné zabránit podobnému vývoji jako ve městě Aš, tj. nerealizace investičního záměru soukromé společnosti, který je zanesen v územním plánu?

V Plzni, dne 13. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).