

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Blanka Vansová
Studijní obor/zaměření: Veřejná ekonomika
Téma bakalářské práce: Motivování zaměstnanců v organizaci

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Singerová
Podnik – firma: ZČU v Plzni, FEK, KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná práce má rozsáhle ale zároveň jasně formulovaný cíl, který lze považovat za splněný. Práce má klasickou strukturu, člení se na část teoretickou-rešeršní a část praktickou-vlastní. V teoretické části autorka pracuje se zdroji, které cituje či na ně odkazuje, domnívám se však, že jich mohla použít více (celkem jen 9 zdrojů). V části praktické nejdříve představuje vybranou organizaci, kterou je Česká pošta, s.p. včetně současného motivačního systému podniku. Poté následují výsledky dvojího dotazníkového šetření, které autorka provedla na vzorku 21 zaměstnanců a 50 zákazníků. Výsledky jsem nevhodně umístěny (rozvrženy) v celkovém konceptu práce, zabírají celých 25 stran, s tím, že na každé straně je výsledek jedné otázky (včetně grafu). Tím pádem je zkreslený celkový počet stran práce a to výrazně. Poté autorka provádí SWOT analýzu, vyhodnocuje ji a navrhuje

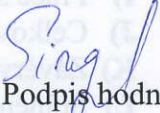


opatření pro zlepšení stávající situace. Provádí též ekonomické zhodnocení některých svých návrhů. Silnou stránkou práce je její analytická a návrhová část-je podrobná a konkrétní. Slabou stránkou je část rešeršní, autorka mohla použít více zdrojů a dále část formální (rozvržení textu, viz.výše). Po stránce jazykové nemá práce zásadních nedostatků.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Domníváte se, že nabízením finančních a ostatních produktůlepší Česká pošta, a.s. své ekonomické výsledky? Nepůsobí to, že zaměstnanci musí nabízet tyto produkty zákazníkům, spíše demotivačně tudíž to nepřináší kýžené ekonomické výsledky?
2. Jsou Vámi navrhovaná opatření realizovatelná nebo jsou pouze v rovině teoretické?

V Plzni, dne 13. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).