

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Exekuce správních rozhodnutí
Autorka práce: Veronika V o d r á ž k o v á
Autor posudku: JUDr. PhDr. Petr Kuchynka, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Autorka čtenářům své práce predestřela, z jakého důvodu si její téma vybrala a v jakém členění je postupně zpracovala. Z předložené práce se mi však nepodařilo zjistit, jaké bylo její zadání a jaký cíl si autorka při práci na zvoleném tématu stanovila.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Záběr práce je vpravdě maximalistický.

V kapitole „*Současná právní úprava exekučního řízení*“ (s. 3-10) je předmětná záležitost podána velice kuse, bez citu pro to, co je pro správní právo relevantní. Na místě by také bylo předvést vědomí o posledních změnách právní úpravy.

Kapitola „*Předpoklady exekuce*“ (s. 11-20) se týká podmínek exekučního řízení. Část pojednávající o správní exekuci (včetně daňové) je v nepoměru k části pojednávající o exekuci prováděné soudem (a soudním exekutorem). U části vztahující se k exekuci prováděné soudem a soudním exekutorem nadto absentuje jakákoliv specifičnost ohledně výkonu rozhodnutí správních orgánů.

V kapitole „*Exekuční tituly*“ (s. 21-24) se podává jakási směs všeho, co lze exekvovat. I na tomto místě je tedy třeba připomenout, že název práce zní Exekuce správních rozhodnutí. Proč se autorka v této souvislosti zabývá rozhodnutími civilních soudů, zůstává záhadou.

Kapitola „*Způsoby provedení a průběh jednotlivých druhů exekucí*“ (s. 25-41) je zaměřena na exekuce podle správního řádu, exekuce prováděné soudem a soudním exekutorem a exekuce podle daňového řádu. Pokud jde o exekuce prováděné správními orgány, autorka – až na nepodstatné výjimky – pouze přebírá části zákonných ustanovení (přímo nebo prostřednictvím vždy jednoho titulu odborné literatury). U exekucí prováděných soudem nebo soudním exekutorem není ani v této kapitole přítomna jakákoliv specifičnost ohledně výkonu rozhodnutí správních orgánů.

V kapitole „*Sřet exekucí*“ (s. 42-45) převažují úryvky ze zákona, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí (o němž se autorka domnívá, že byl publikován pod č. 199/2001 Sb.), a krčí se tam sotva jednostránková komparace exekucí.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Autorka usiluje o samostatnost vyjádření. Užití výrazové prostředky však nebývají adekvátní žánru kvalifikační práce: odborný jazyk má zkrátka své letité zvláštnosti a neobratnost sdělení může přinášet i jeho obtížnou srozumitelnost. Někdy je nutno neúnosně napínat pozornost, aby se podařilo pochopit, o jakou exekuci či co jiného tu vlastně jde.

Práce je postavena toliko na zcela elementární literatuře oboru. Většina poznámek pod čarou je redundantních – odkazy na zákonná ustanovení by se přinejmenším stejně dobře daly začlenit přímo do textu předložené práce. Rozhodně nelze říci, že by byla využita veškerá literatura uvedená v seznamu použitých zdrojů. Opomíjeným pramenem inspirace jsou tu rovněž závěry soudní praxe.

V bakalářské práci se nacházejí omyly a nepřesnosti, jako např. „k nucenému provedení pravomocného rozhodnutí soudu či jiného dalšího správního orgánu“ (s. 3), „je oprávněn exekuci nařídit nejdéle do 5 let a provést ji nejdéle poté, kdy uložena povinnost měla být splněna dobrovolně“ (s. 12) či „pro správní exekuce na peněžitá a nepeněžitá plnění má občanský soudní řád povahu subsidiárního právního předpisu“ (s. 45). Na s. 23-24 není „přesný výčet exekučních titulů, rozdělených dle platné právní úpravy“, protože autorka nevezala v úvahu zvláštní zákony správního práva. Za nepřilíš vhodnou mám rovněž dikci „vykonatelný exekuční titul“. V právním jazyce lhůty „nevyprší“, nýbrž uplynou, zdravotní pojišťovny nestojí za vydáním rozhodnutí a nedoplatků, nýbrž rozhodnutí o nedoplatcích vydávají, apod. *The Administrative Code* a *the Tax Code* sotva představují anglické ekvivalenty pro náš správní řád a daňový řád.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Je třeba konstatovat, že bylo zvoleno téma – neprávem – víceméně opomíjené. A je nutno ocenit, že bylo vybráno právě v době pro exekuce do jisté míry zlomové. Téma „exekuce správních rozhodnutí“ lze podle mne na úrovni bakalářské práce uchopit tak, že pojednám o exekucích podle správního řádu nebo maximálně o exekucích podle správního řádu a daňového řádu (zejména komparatisticky). Vrhout se na exekuci správních rozhodnutí kýmkoliv nebo dokonce na exekuci čehokoliv kýmkoliv, jak to učinila autorka práce, vesměs nemůže skončit příliš dobře. Předložená bakalářská práce tu není výjimkou. Jelikož nemám k dispozici cíl a zadání práce, nemohu se vyjádřit k tomu, zda byly v posuzované práci naplněny. Autorka zřejmě uspokojila svůj avizovaný zájem o exekuce, její práce však objektivně ulpívá na povrchu věci – bez odborných ambicí.

Rozsah problematiky tedy vedl k širokému záběru. Kde je širě, vesměs se v kvalifikační práci nedostává hloubky. Tomu šlo čelit alespoň dílčími ponory. Žádný, hodný toho slova, jsem však v posuzované práci nenašel. K autorčiným závěrečným úvahám podotýkám, že nemám za to, že by paralelní používání výrazů „exekuce“ a „výkon rozhodnutí“ působilo v právní praxi nějaké zaznamenáníhodné potíže. Naproti tomu jsem spolu s autorkou pro, aby se dikce norem upravujících prakticky totéž sladila a pravidla střetu jednotlivých exekucí dále propracovala. Je ovšem škoda, že ohledně těchto záležitostí nejsou v práci specifikovány příklady ani možná řešení. K autorčině pojetí věci musím ještě dodat, že je nutno mít neustále na zřeteli, že exekuce na peněžitá plnění pomůže tam, kde povinný

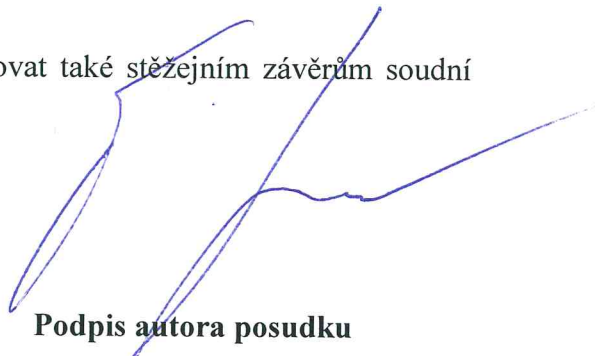
nějaká aktiva má, ale nechce plnit; tam, kde má jen pasiva (nebo má aktiva dobře ulita), i exekuce – zdvořile řečeno – naráží na své limity.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V průběhu obhajoby by autorka měla zaujmout stanovisko k těm zásadnějším z výše uvedených připomínek.

Kromě toho bychom se při obhajobě mohli věnovat také stěžejním závěrům soudní praxe k exekucím podle správního řádu a daňového řádu.

V Plzni dne 19. 5. 2014

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Podpis autora posudku