



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Vanda Sloupová

Název práce: Muslimské ženy a sport

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo zpracovat problematiku spojení muslimských žen a sportu a to na příkladech tří vybraných zemí – Turecko, Írán a Saúdská Arábie, které reprezentují tři odlišná stanoviska ke zkoumanému problému. Cíl práce byl splněn

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Toto velmi zajímavé téma není dosud zpracováno odpovídajícím způsobem ani v zahraniční literatuře, k dispozici je pouze jeden sborník s daným tématem. Diplomantka proto vstupovala na zcela nezmapované území a z toho se odvíjela obtížnost vybraného tématu. Studentka pracovala na základě dostupných článků, webových stránek klubů, snažila se získat výpovědi sportovců, kteří se dostali do kontaktu se sledovanou skupinou. Práce, kterou vykonala pro zmapování vybraných zemí, byla proto značná. Současně se snažila srovnávat přístup žen ke sportu a problémy ve vybraných třech zemích.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je odpovídající, ale místy vážně, informace se opakují, nebo jsou předkládány trochu zmateně. Práci také kazí větší množství gramatických chyb, prepisů, nekonzistentně psaných názvů a jmen. Přepisy z arabštiny by měly být přesnější, zejména pro jména uváděná v poangličtěné verzi by přizpůsobení češtině bylo vhodné (např. Reza Shah, Hashemi Rafsanjani). Přepisy z turečtiny nemohu hodnotit, diplomantka se snažila okopírováním převzít přesný zápis tureckých názvů, čímž převzala formát, který způsobil grafický problém v práci – šedý podklad pod textem (např. str. 38). Odkazy na literaturu nejsou vedeny zcela přesně, např. u článků z internetových periodik odkaz začíná názvem periodika a po něm je uvedeno jméno autora, nicméně jsou bez problému dohledatelné. Některé webové odkazy nemají uvedenou primární zodpovědnost, pouze adresu. Monografie nejsou vedeny konzistentně s ostatními zdroji – jsou bez názvu, jen s rokem vydání. U sborníku „Pfister: Muslim Women and Sport“ není jasné, jaký článek byl použit.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce zpracovává velmi málo frekventované téma, všechny předkládané informace jsou proto nové a mají vysokou informační hodnotu. Dobrý výběr analyzovaných zemí ukázal, jak odlišný přístup ke sledovanému tématu v rámci muslimských zemí může být.

Práce se kromě vlastního cíle (muslimské ženy a sport) zabývá i sportem obecně, historií sportu ve sledovaných zemích, mužským sportem ve sledovaných zemích, což je mimo vlastní téma, ale pomáhá osvětlit obecné pozadí zkoumané problematiky, která není příliš známa. Nicméně, například mužskému fotbalu v Turecku je popřána až příliš velká pozornost. Práce také místy krkolomně a neuceleně přechází mezi jednotlivými tématy, což je matoucí.

Formální stránce práce - zejména doladění konzistentnosti bibliografických odkazů, prepisům a grafické úpravě mohla být popřána větší pozornost, práce by působila pečlivěji.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Nemám otázek

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dobře

Datum:

22.5.2014

Podpis:

