



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Zemancová**

Název práce: **Arabové 48 v Izraeli**

Vedoucí práce: **Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce je historie a identita izraelských Arabů. V práci je dále specifikováno, že se bude zabývat pouze skupinou arabských muslimů, a to primárně ze severní oblasti Galileje. Práce měla popsat historické formování identity a největšími vlivy na ni. Dalším cílem bylo mapování postojů izraelských Arabů k Izraeli a k arabským státům. Práce se zabývala spíše současným popisem identity než jejím historickým formováním, ale přesto považují cíl za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Téma je samostatně málo zpracováno v české i zahraniční literatuře, přestože je velmi podnětné a aktuální.

Studentka se snažila dané téma zpracovat na základě sekundární literatury i na základě vlastních primárních dat a poznatků – kombinovala metody zúčastněného pozorování, kvalitativního i kvantitativního výzkumu. I když vzorky respondentů nebyly příliš významné, studentka získala zajímavé poznatky. Primární data tvoří obsahově nosnou část práce.

Vzhledem k tomu, že se jedná o „pilotní“ studii v tomto tématu, autorka měla problém s příliš širokým záměrem – práce je proto zpracována spíše do šířky než do hloubky. Stejný problém se odráží i v metodologii výzkumu – otázky zahrnují celou škálu problémů a postojů, jsou poměrně obecné, příliš otevřené, místy vágně formulované (např. Máte rodinné známé v Palestině? – ne každý chápe jasně a stejně termín Palestina).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je odpovídající dané úrovni vědecké práce, text je čtivý, jen se zřídka chybami gramatickými, interpunkčními. Práce je pečlivě zpracována i po grafické stránce.

Odkazy jsou vedeny formou průběžných poznámek, jsou vesměs konzistentní. Jen některé obsahují chybně pouze iniciálu autora či neobsahují křestní jméno vůbec. Většina internetových odkazů je vedena názvem (primární zodpovědností), ale naleznou se i takové, kde je uvedena pouze adresa bez jakékoliv identifikace.

Přílohy jsou vhodné, doplňují text a je na ně v textu odkazováno.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Dobry výběr tématu, skloubila část popisu historie a poznatky z pobytu a snahy o vlastní výzkum.

Autorka ve své práci popisuje nejdříve historii sledované skupiny, kapitoly 2 a 3 obsahují většinou poměrně známé informace, i když místy přináší i zajímavé detaily a tvoří odrazový můstek pro zpracování věci identity. Posledních 20 let vývoje je jen hrubě shrnuto, přičemž právě zde mohlo být popsáno mnohem více. Práce se také mohla zabývat mnohem více situací současnou izraelských Arabů, červenec 2014 byl bohatý na střety a další vyhocení vzájemných vztahů (Abu Khdeir intifáda).

Práce pak přechází k části analýzy identity, která je popisována na základě současného stavu. Tato část práce byla vypracována na základě primárních dat autorky a považují ji za nejpřínosnější – např. info o výuce, o prolínání jazyků. Autorka také přehodnocuje názory o složkách identity Arabů 48 publikované v odborné literatuře a podkládá je svými novými argumenty – škoda, že tento závěr trochu zanikl a nebyl systematictější zpracován. Výzkumy identity jsou velmi obtížné, proto akceptuji, že studentka ještě nedokázala vypracovat komplexní a ucelený obraz identity zkoumané skupiny.

Kapitola 6 – Tradiční magické praktiky – byla dle mého názoru zcela mimo téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak do vztahů mezi izraelskými Araby a Izraelem zasáhly události července 2014?
2. Jak se magické praktiky promítají do identity obyvatel? Viz str. 55.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře - dobře

Datum: 26. 8. 2014

Podpis:

