

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: **Markéta Satková**

Název práce: **Ideologický význam archeologických objevů v politice Státu Izrael – Chrámová hora od roku 2000 do současnosti**

Vedoucí práce: **Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.**

1. CÍL PRÁCE

Autorka si zvolila originální interdisciplinární téma, jakým je prozkoumání vztahu archeologických objevů či bádání a politických zájmů, které chtějí, mohou, či naopak nemohou využít tyto objevy pro své zájmy. Archeologická bádání ve Svaté zemi jsou velmi citlivým problémem vzhledem k extrémnímu zájmu tří monoteistických náboženství o zkoumané lokality. Mimo náboženské zájmy hraje ve Státě Izrael patrně roli i zájem posílit legitimitu židovského nároku na sdílené území pomocí dokladu historické kontinuity židovského národa v Izraeli. Chrámová hora patří mezi lokality, které v tomto ohledu patří mezi nejdůležitější. Je však otázka, nakolik může moderní, demokratický stát založený na sekulárních základech zasahovat do vědecké kritiky. Autorka si stanovila několik hypotéz a během práce je vyvrací či potvrzuje. Autorčin záměr se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce Markéty Satkové patří mezi originální, poctivě zpracované a přínosné studie. Její zaměření nabízí zajímavý pohled na vztah vědy a ideologie, navíc se autorka své práce ujala s velmi přesně definovanou metodikou a jasnými záměry. Skromná, ale názorná obrazová Příloha vhodně doplňuje autorčiny teze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava této studie patří mezi mimořádně zdařilé díky logickému členění, jasnému vymezení tezí, hypotéz a závěrů a celkově přehledné struktuře. V poznámkách pod čarou (např. Na str. 28 ruší celý internetový odkaz, který by měl být v Bibliografii. (Zdá se, že způsob odkazování na internetové zdroje není zatím mezi studenty příliš zažitý).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Diplomová práce Markéty Satkové patří mezi kvalitní studie, nejen že přináší originální pohled na archeologický výzkum ve Státě Izrael, ale vyniká i příkladnou strukturou, která umožňuje dokonalou orientaci v argumentech, v nastolených hypotézách a v dosažených závěrech.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

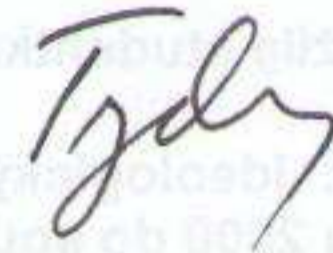
Máte nějakou představu, zda bude v blízké budoucnosti možné zmírnit napětí okolo Chrámové hory a zda zde bude možné provádět nezúčastněný archeologický průzkum?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **Výborně**.

Datum: 11. května 2014

Podpis:



(The following text is a faint, mirrored bleed-through from the reverse side of the page and is not legible.)