



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE **posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: **Barbora Plíšková**

Název práce: **Neoantisemitismus ve Francii – Dieudonné M'bala M'bala – antisemitské stereotypy v soudobém francouzském zábavním průmyslu**

Vedoucí práce: **Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.**

1. CÍL PRÁCE

Autorka si zvolila za téma zmapovat Dieudonného aféru v širším kontextu novodobého francouzského antisemitismu, přítomnost antisemitských stereotypů zejména v populární kultuře, problém svobody slova, problémů revizionismu a osudy židovské komunity v poválečné Francii. Tento cíl se podařilo naplnit velice uspokojivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Barbora Plíšková díky svému frankofonnímu základu mohla zpracovat téma, kterému je dosud věnována malá pozornost a které stojí ve stínu známějších událostí, afér a problémů. Její téma se týká především tzv. Nového antisemitismu, či nové judeofobie, jak ji definuje například Taguieff. Centrální část studie zahrnuje antisemitskou aféru populárního baviče a aktivisty Dieudonného M'bala M'bala. Autorka se s nadprůměrnou invencí zamýšlí nad tímto fenoménem a nad jeho příčinami i důsledky, teoretická i vlastní práce jsou vyvážené a poskytují ucelený obraz problému. Studie je doplněna kvalitním obrazovým doprovodem v Příloze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava této práce je dobrá, odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. V poznámkovém aparátu pod čarou by bylo lépe neuvádět celé internetové odkazy, ale vždy autora a název díla, odkaz pak v Bibliografii. Otázkou je změna fontu na str. 46.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Barbory Plíškové je na vysoké úrovni, zabývá se dosud málo frekventovaným tématem a je po vědecké stránce bezpochyby přínosná. Zatímco ve Francii podnítily projevy nové judeofobie společenskou diskusi, naši společnost taková diskuse zřejmě ještě čeká. Práce podobné studii Barbory Plíškové budou možná dobrou pomůckou při orientaci v tomto problému.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Domníváte se, že situace ve Francii je specifická, že zde jsou lepší podmínky pro šíření nového antisemitismu než v jiných západních zemích, nebo je Francie v podobné situaci jako ostatní státy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **Výborně**.

Datum: 11. května 2014

Podpis:

Práci předložila: Barbora Pišková

Název práce: Antisemitismus ve Francii – Dieudonné M'Pala M'Pala – antisemitické stereotypy v současném francouzském západním průmyslu

Vedoucí práce: Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorka si zvolila za téma zpracování Dieudonného etátu v širším kontextu novodobého francouzského antisemitismu, přitomnost antisemitických stereotypů zejména v populární kultuře, problematika svobody slova, problematika tématizace a osudy židovské komunity v poválečné Francii. Tímto cíl se podařilo naplnit velice uspokojivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (množství, hloubka přístup, propozicionální teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Barbora Pišková díky svému francouzštině základu mohla zpracovat téma, kterému je docela věnována mále pozornost a které stojí ve středu změnách událostí, které a problémy. Její téma se týká především tzv. Nového antisemitismu. Či nové judaistiky. Jak ji definuje například Teufel. Centrální část studie zahrnuje antisemitickou etátu populárního děje a aktivitu Dieudonného M'Pala M'Pala. Autorka se s nadhledem svou vlastní zamyšlení nad tímto fenoménem a nad jeho přínosy i důsledky teoretické i vlastní práce jsou vyvážené a poskytl ucelený obraz problému. Studie je doplněna kvalitním odborným doprovodem v příloze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (prvky, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Formální úprava této práce je dobrá, odpovídá národním standardům na diplomovou práci. V poznámkovém aparátu pod čarou by bylo lépe uvést celé internetové odkazy, ale vždy autor a název díla, odkaz pak v Bibliografii. Otázkou je změna formátu na A4.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNĚTELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originální myšlenek apod.)

Diplomová práce Barbory Piškové je na vysoké úrovni, zapývá se docela málo řešeným tématem a je po vědecké stránce bezpochybně přínosná. Zároveň ve Francii podníkl prvky nové judaistiky společenskou diskuzi, naší společností takové diskuse zatím ještě chybí. Práce podobně jako Barbora Pišková budou možná dobrou pomůckou při orientaci v tomto problému.