



FAKULTA FILOZOFOICKÁ

ZÁPADOČESKÉ

UNIVERZITY

V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Eva Herinková

Název práce: Íránský feminismus ve 20. a 21. století

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

- CÍL PRÁCE** Cílem práce bylo dle autorky probádat a zachytit hlavní vývojové trendy íránského feminismu ve 20. a 21. století, s hlavním důrazem na století dvacáté. Cíl práce byl autorkou naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma bylo poměrně náročné na zpracování, neboť vyžadovalo kromě znalosti politicko-sociálního klimatu a historie Íránu zmapování historie ženských hnutí, stejně jako schopnost objektivního pojetí problematiky s ohledem na lokální kulturně-náboženský kontext. Autorka projevila schopnost nahlížet otázkou ženských práv v Íránu střízlivě a v práci se neuchyluje k příliš definitivním soudům. Práce se vhodně venuje nejprve přiblížení hlavních ideologických proudů íránského feminismu a následně činnosti ženských organizací a stran v jednotlivých politicko-historických etapách země ve 20. a 21. století. Přílohy v podobě fotografií, mimo jiné z archivu autorky, dobře doplňují téma.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je velmi dobrý, práce neobsahuje gramatické chyby. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny v souladu s normou, ocenit lze bohatý poznámkový aparát a pečlivou transkripci perských a arabských výrazů. Práce je vhodně strukturována. Přílohy jsou odpovídající kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.:*)

Předložená práce působí velmi propracovaně, autorka evidentně věnovala tématu íránských feministických hnutí a jejich působení dostatečnou pozornost, k objektivnímu náhledu na problematiku práv žen jí rovněž bezesporu napomohl osobní pobyt v lokalitě. Otázkou zůstává, zda vysoké procento vzálených, gramotných a politicky aktivních žen je pouze výsledkem boje feministických organizací, či zřetelnějším oddělením a eliminací tradic od islámského pojetí ženy a její sociální role ze strany náboženských autorit. Vlastní komentáře autorky dobře doplňují úspěšné zpracování tématu, které lze považovat za přínos pro české prostředí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*)

V čem spočívají hlavní snahy íránských feministek v současné době, pokud vezmeme v potaz, že s islámským přístupem k roli žen se ztotožňuje největší procento obyvatel Íránu? (s. 109)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobré, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum:

26.5.2014

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan