

Fakulta strojní

Katedra průmyslového inženýrství a managementu

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:

Be. Kateřina Krásllová

Vedoucí diplomové práce:

doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<i>x</i>			
Odborná úroveň práce	<i>x</i>			
Aplikovatelnost v praxi	<i>x</i>			
Využití studií získaných znalostí	<i>x</i>			
Iniciativa při řešení problémů	<i>x</i>			
Koncepčnost v přístupu k řešení	<i>x</i>			
Formální uspořádání a úprava	<i>x</i>			
Posouzení podobnosti ^{*)}	<i>8</i> %			

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

(*nehodící škrtněte*)

velmi dobře

dobře

nevyhověle

V Plzni dne: *30.5.2014*

.....
podpis

Hodnocení Bc. Kateřina Kráslová

Diplomantka po celou dobu zpracování diplomové práce pracovala rovnoměrně a svědomitě. Pravidelně konzultovala své dílčí výsledky s vedoucím práce. Velkou vnitřní sílu prokázala při řešení obtíží, které při práci tohoto druhu jsou zcela zákonité. Výsledkem je výborná práce, která skutečně může sloužit jako podklad pro konkrétní poptávkové řízení. Připomínky k semestrálnímu a předdiplomnímu projektu i k samotné předběžné verzi diplomové práce brala diplomantka velmi vážně a řídila se jimi. Projevila velkou vlastní iniciativu.

Komisi lze doporučit předloženou práci jako kandidáta na nejlepší práci v tomto roce.

Při podrobném zkoumání evaluace antiplagiátorským systémem byly nalezeny shody pouze v některých osamocených segmentech vět, výčtu názvu subsystémů informačních systémů. Největší shoda byla v prázdném dotazníku uvedeném v příloze, což je dotazník vyvinutý na VUT Brno doc. Kochem, jak je správně uvedeno a citováno na str. 45 diplomové práce a řádně uvedeno v přehledu literatury, která použita jako zdroje pro diplomovou práci. Z tohoto důvodu je maximálně 8% shody s jediným dokumentem, který ovšem nelze dohledat v antiplagiátorské databázi, spíše demonstrací problémů současně využívaného systému. V tomto smyslu je práce jako celek i v jednotlivých částech prokazatelně původní.

V Plzni 30. 5. 2014


doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

vedoucí práce