



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Bc. Martin Novák,**

Oponent diplomové práce: **Ing. Jiří Krubner,** TSE spol. s r.o.

Téma diplomové práce:

Technicko-ekonomické zhodnocení nového produktu

Tématem diplomové práce je technicko-ekonomické zhodnocení nového produktu. Charakter této práce plně koresponduje se současnými potřebami firemních cílů. Jedná se o důležitou úlohu, která má zásadní vliv na rozhodnutí, jestli hodnocený produkt inovovat nebo ne a případně za jakých podmínek. Důležitost výsledků této úlohy zároveň vypovídá o náročnosti zpracování, kde autor musel získat celou řadu informací a podkladů, musel se seznámit s účelem použití a požadavky trhu, aby správně stanovil jak postup, tak hlavně hodnotící kritéria.

Jednotlivé kroky řešení jsou stanoveny na základě reálných potřeb a požadavků na produkt. Jako pozitivní vidím systematičnost při zpracovávání dané úlohy. V průběhu práce se setkáváme s celou řadou přínosných informací, které jsou uvedené jak v teoretické části, kde jsou popsány možné varianty řešení, důležitost tohoto typu řešení, tak i v praktické části, která plynule navazuje na teoretickou a detailně popisuje postupy řešení, výsledky a zhodnocení dosažených výsledků.

Obsahová struktura je přehledně uspořádaný celek, ve kterém je velmi snadná orientace pro čtenáře a již od úvodních kapitol je jednoznačně formulována podstata diplomové práce. Celkově je řešení pojato komplexně a účelově. V práci nejsou zbytečné pasáže, které nemají opodstatnění a jednotlivé kapitoly věcně popisují a odůvodňují postupy a výsledky řešení.

Z pohledu zákazníka by měla být práce více zaměřená na kvalitu a spolehlivost produktu, které jsou důležitými prodejními aspekty. Dále jsou v technické oblasti hodnoceny pouze technické parametry a jsou opomíjeny užité vlastnosti produktu. Tady je potřeba zmínit, že pro komplexnost hodnocení by měla být posuzována i bezpečnost produktu, ergonomičnost atd.

Autor porovnává produkty firmy TSE s konkurencí, která je minimálně 6 let na trhu, na druhou stranu se jedná podle marketingových průzkumů o špičkový produkt v celosvětovém měřítku. U volby technických kritérií je zvolen správný přístup, kde se jednoznačně vychází z praktických zkušeností s tímto produktem a oblastí uživatelských potřeb. Pozitivně lze hodnotit porovnání s ideálním produktem, kde jsou patrné výrazné zlepšení v technické oblasti. V ekonomické části jsou již porovnávány pouze produkty firmy TSE, což snižuje pohled na výsledné postavení produktu na trhu proti konkurenci. Tady by mělo být detailnější zaměření i na konkurenci. V dnešní době se mění pohled na provozní náklady i v nemocničních zařízeních a do budoucna budou mít tyto náklady zásadní vliv při prodeji produktu.



Protože se jedná o zhodnocení inovovaného produktu, autor věnuje největší část této práce výpočtům a porovnání výsledků se stávajícími produkty. Určitě je prostor pro detailnější hodnocení s použitím dalších metod, jako například nákladová rentabilita, ukazatel produktivity práce atd., ale z celkových výsledků je patrné, že zvolené metody mají dostatečnou vypovídající hodnotu.

Práce je zpracována ve dvou úrovních, tj. teoretické části a praktické části. Obě části mají dostatečnou vypovídající hodnotu s jasným obsahem a stanoveným cílem, na druhou stranu, formální a grafická úroveň práce vykazuje určité nedostatky v oblasti gramatiky, což výsledek práce zbytečně snižuje. Jako příklad lze uvést nejednotnost použití velkých písmen v tabulkách, chybějící čárky v souvětích. Další drobnosti není třeba podrobněji komentovat, podstatnější je obsahová a odborná úroveň práce.

Dotazy k diplomové práci:

1. V jaké fázi cyklu životnosti byste doporučil společnosti TSE inovovat výrobek, v kterém období je nejlépe začít s vývojem nového produktu?
2. Jak byste zhodnotil vztah mezi cenou a kvalitou u tak náročného produktu, kterým je novorozenecký inkubátor?

Celkově diplomovou práci z hlediska odborné úrovně považuji za přínosnou, uvedené metody a postupy lze implementovat do firemní praxe a při použití reálných hodnot, můžou být výsledky plnohodnotně využity k rozhodování při inovaci nebo vývoji nového produktu.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – velmi dobře, a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověle

Místo, dne: České Budějovice, 27.5.2014

.....
podpis