

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Alexander Vlačíha

Oponent diplomové práce: Ing. Milan Pinte, Ph.D.

Student Bc. Alexander Vlačíha v diplomové práci (téma: Návrh informačního systému ve společnosti K2 Machine s.r.o.) prokázal dílčí schopnost osvojit si potřebné znalosti pro její zpracování.

Předepsané zásady pro vypracování práce nebyly, dle mého názoru, odpovídajícím způsobem v samotné práci naplněny.

V 3. kapitole postrádám detailnější popis procesů dané společnosti – vč. jejich rozčlenění. Také podkapitola 3.3 (Datová výměna mezi subjekty procesu) není zpracována na odpovídající obsahové úrovni.

Dominantní částí 4. kapitoly (Návrh podmínek pro aplikaci IS ve společnosti) je podkapitola 4.6 Struktura požadovaných činností. Ta je převzata z interních podnikových materiálů dané společnosti a je poměrně vhodně zpracována. Dle mého názoru by se spíše měla jmenovat – požadavky na funkcionalitu IS.

Pátá kapitola obsahuje obecný a stručný popis vybraných IS (vhodných pro menší podniky). V šesté kapitole student provedl volbu IS (z navržených variant). Použil triviální způsob výběru na základě bodového ohodnocení zvolených kritérií. Zde měl student logicky navázat na provedenou analýzu procesů a možnost/vhodnost jejich SW podpory. Toto se však nestalo. Nebyl vytvořen poptávkový dokument (v práci není přiložen), ve kterém by byly specifikovány požadavky na funkcionalitu IS.


Nelze tedy přesně vyhodnotit přiložené cenové nabídky vybraných IS – např.: cenová nabídka APV Helios je zpracována pro 4 uživatele a kalkulace implementace ABRA G3 pro 6 uživatelů. Toto má samozřejmě vliv na ceny nabízených řešení, které jsou jedním ze zvolených kritérií výběru.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

: ~~výborně~~
~~velmi dobře~~
dobře
~~nevyhověl~~

Místo, dne: v Plzni, 5. 6. 2014


.....
podpis



Po formální stránce nemám vážnějších připomínek – pouze Seznam zkratk obsahuje jen některé zkratky (například chybí SCM a BI, které v textu práce zmiňuje). Práce obsahuje ve větší míře i pravopisné chyby.

K diplomové práci mám následující dotaz: v harmonogramu implementace (str. 53) jsou uvedeny aktivity:

- instalace systému,
- instalace softwaru.

Co v sobě tyto aktivity zahrnují a jak jste postupoval při stanovení termínů/lhůt aktivit?

Závěr: Student v této své práci **nepoužil vhodné metody pro výběr IS a rozvoj podnikové informatiky** a neprovedl ani vyhodnocení návratnosti této investice pro zvolenou společnost. **V práci postrádám především systémový přístup k řešení daného zadání. Přínosy práce jsou tak značně omezené a útržkovité.**

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – dobře a doporučuji ji k obhajobě.