

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Nataliya KARPOVA

Oponent diplomové práce: Ing. Peter POÓR, PhD., Katedra průmyslového inženýrství a managementu, Západočeská univerzita v Plzni

Diplomantka si jako námět diplomové práce zvolila návrh klíčových výkonnostních ukazatelů facility managementu. V práci nejprve teoreticky popisuje problematiku facility managementu. Cílem praktické části práce je prozkoumat a navrhnout metodiku KPI, její použití v prostředí univerzity a zároveň zmapovat klíčové ukazatele výkonnosti ve vybraných oblastech. Práce splňuje požadovaný rozsah (62 stran), obsahuje 9 obrázků a 12 tabulek.

V teoretické části práce diplomantka nejprve popisuje teoretická východiska problematiky facility managementu, vymezení pojmů, účastníky. Další část práce seznamuje čtenáře s problematikou Key Performance Indicators (KPI). Za pozitivní považují vyčerpávající stručnost popisu známých poznatků s odvoláním na literární prameny – tuzemská i zahraniční literatura.

Praktická část práce se zabývá nasazením a využitelností KPI ve Facility managementu. Autorka popisuje systém G. T. Facility, který na Západočeské univerzitě v Plzni slouží na řízení a administraci procesů facility managementu. Dále nastavuje KPI pro jednotlivé moduly systému G. T. Facility. V této části práce chybí bližší popis metodiky na měření výkonnosti u jednotlivých modulů. Přeformuloval bych populistický styl psaní diplomové práce, např. odstavec „Nebojme se KPI“ na víc odborný. Některé informace se v textu vyskytují víckrát, jiné jsou zařazené nesprávně - některé kapitoly bych uspořádal jinak. V práci je velké množství gramatických a stylistických chyb. Za nedostatek také považují absence kvalitní zahraniční literatury a nekvalitně zpracovaný závěr práce.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky: Na straně 44 uvádíte, že „nejvíce diskutované KPI je úklid“. Jste si jista, že toto tvrzení je správné? Čím můžete dané tvrzení doložit?

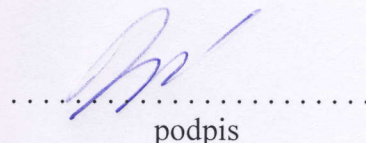
Jakou metodiku jste použila na měření výkonnosti u jednotlivých modulů?

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Plzeň, 2.6.2014



.....
podpis