

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Otázky položené oponentem diplomové práce:

1. Na straně 44 uvádíte, že „negativně diskutované KPI je úhlid“. Jste si jisti, že toto tvrzení je správné? Čím můžete dané tvrzení doložit?

2. Jakou metodiku jste použita na měření výkonosti v jednotlivých modulech?

Otázky položené v rámci diskuze k diplomové práci:

1. Proč Vás inspiroval News Zealand jako zdroj informací?

2. Proč jste zvolila toto téma?

3. Jaký je podíl má podíl na práci Ing. Peter Poór, Ph.D.?

4. Pro jakou univerzitu je návrh určen?

5. Jak jsou určeny hodnoty pro hodnotu rizika?

6. Jak jsou určeny koeficienty?

7. Proč je za splnění/nesplnění služby určena prémie/penalizace?

Diplomová práce není obsažena srovnání návrhová část.

Prezentování výstupů postudování, budování i budování.

Ukázky odborných požadavků kladných vs tento typ práce.

Na formální stránce obsahuje zásadní chyby a neuspěšné napravenou formu.

Je nutno práci přepracovat a znovu obhájit. *Chromjaková*

**Členové zkušební komise:**

Prof. Ing. Felicitia Chromjaková, Ph.D.

Doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.

Doc. Ing. Jana Kleinová, CSc.

Ing. Petr Kozel, Ph.D.

Ing. Zdeněk Pospěch, Ph.D.

Doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.

Doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.

Klasifikace: NEVYHOVĚLA

Datum obhajoby: 16. června 2014

*Chromjaková*  
.....  
podpis zkoušejícího