



Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Artem SYSOEV

Oponent diplomové práce: Ing. Peter POÓR, PhD., Katedra průmyslového inženýrství a managementu, Západočeská univerzita v Plzni

Diplomant si jako námět diplomové práce zvolil aplikaci facility managementu v univerzitním prostředí. V práci nejprve teoreticky popisuje facility management, který následně v praktické části nasazením CAFM softwaru aplikuje v prostředí Západočeské univerzity. Práce splňuje požadovaný rozsah (59 stran), obsahuje 28 obrázků a 2 tabulky.

Diplomová práce je praktického charakteru, avšak teoretická část v úvodu práce je přijatelně zpracována. Za pozitivní považuji vyčerpávající stručnost popisu známých poznatků s odvoláním na literární pramen. Nicméně, v práci je množství chyb stylistického charakteru. Některé odstavce nenavazují na předchozí části, někde se autor v textu ztrácí.

Kapitolu 1.3. – Vymezení pojmů bych zařadil na konec, některé kapitoly bych uspořádal jinak. Některé informace se v textu vyskytují víckrát. V práci je také množství gramatických chyb. Navzdory výše uvedeným negativům teoretická část práce podává základní informace o funkci a účelu facility managementu v organizaci.

Praktická část práce začíná analýzou současného stavu. Západočeská univerzita v Plzni používá Několik modulů CAFM softwaru G. T. Facility: Pasport, Osoby, CAD. Toto zpracování hodnotím pozitivně. Následně autor navrhuje použití dalších modulů. Za nedostatek považuji nekvalitně zpracovaný závěr práce

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm – dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky: Na straně 36 uvádíte, že „Z obrázku (2-7) je patrné, že software G. T. Facility je jedním z nejvíce funkčních a levnějších ve světě“ – jste si jist, že toto tvrzení je správné? Provedl jste rešerši obdobných softwarů, abyste toto mohl tvrdit.

Na základě jaké metodiky navrhuje v práci použití dalších modulů G. T. Facility?



FAKULTA STROJNÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Event. pokračování textu na příložených listech.
Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Plzeň, 2.6.2014

.....
podpis