



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Pop-art jako inspirace (cyklus plakátů)

Práci předložila studentka: Vendula KUČEROVÁ

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce bylo zabývat se návrhem cyklu cca 5 – 6 plakátů, které budou zhodnoceny skrze digitální technologie principy pop-artu. Součástí práce bude popis procesu tvorby, úvaha o stylové transformaci způsobené změnou techniky a také návrh didaktického projektu na téma reklama, opakování, kopírování, atd.

Cíl práce byl dosažen z větší části.

2. Obsahové zpracování

Text práce je rozčleněn do sedmi kapitol.

Po krátkém úvodu se autorka postupně věnuje inspiračnímu zdroji (pop-artu), žánru plakátu, současnému fenoménu populární (mainstreamové) kultury, kdy se speciálně věnuje subkulturám hipsters a tattoo. Následuje popis vlastní tvorby a rozsáhlý didaktický projekt.

Poměr autorského textu a citovaných nebo parafrázovaných pramenů lze jen těžko posoudit vzhledem k tomu, že odkaz na zdroj je uváděn v podobě poznámky pod čarou a není zcela jasné, k jak rozsáhlé pasáži textu se vztahuje.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzniklý finální soubor plakátů působí poněkud rozpačitě. Jednotlivá díla jsou stylově nesourodá. Formálně je propojuje středový terč obsahující slogan. Právě tento fakt lze ovšem považovat také za kontroverzní. Jakou funkci by měly plakáty zastávat? Jedná se o reklamu, agitaci, propagaci, upozornění, konstatování?

Ve dvou případech (*Get inked*, *Instagram*) se jedná o koláž sestavenou z již existujících nasbíraných fotografií. Jejich vyskládání do plochy není ničím zajímavé a zdá se, že ani nesleduje nějaký hlubší princip. Dílům, v nichž autorka uplatňuje své vlastní kresby a malby (*Vans* a *Tvoje bába je hipster*), předchází velmi chudý skicovní materiál. Zdá se, že výsledná podoba plakátu není hledána skrze množství variant, ale poněkud rigidně přetrvává první nápad, první plán.

Vztah k citovaným a reprodukovaným inspiračním zdrojům lze označit za značně diskutabilní i při nejobecnějším možném pojetí. Které z principů pop-artu nebo neopopu autorka ve své práci využívá?

4. Formální náležitosti

Rozsah písemné části práce vyhovuje zadaným požadavkům.

Autorka používá spisovný jazyk, v textu se však objevují prohršky proti skloňování podstatných jmen a slovosledu (např. s. 5). To je zřejmě způsobeno překladem cizojazyčných pramenů.

Odkazy na literaturu jsou uváděny ve správném formátu. Jako diskutabilní se ovšem jeví fakt, že není jasné, k jak rozsáhlým pasážím textu se vztahují.

Obrazové přílohy jsou mnohdy řazeny do hlavního textu (např. s. 7, 10, 11, 18, atd.). Přitom se často jedná o celostránkové reprodukce. Dochází tím k navyšování rozsahu textu. Doporučoval bych obrazový doprovod zařadit do příloh.

5. Stručný komentář hodnotitele

Za největší klad textové části práce lze považovat množství informací, které autorka shromáždila k problematice pop-artu, etnografickému a kulturologickému přístupu k subkulturám, zvláště hipsterství. V mnoha případech se jedná o cizojazyčné prameny, které snad autorka sama překládala.

Z praktické realizace plakátů snese přísnější měřítko jen *Still li_e*. Nejen díky hravému heslu, ale především díky své jednoduchosti a uvolněné bezprostřednosti.

Zopakování motivu brýlí a kníru rozházených po celém formátu se jednak blíží pop-artovým východiskům, jednak působí v kontextu ostatních děl nesmírně přirozeně a živě.

Za slabé stránky práce lze považovat neujasněnost východisek, která se možná zúročuje v rozpačitosti tvorby. Pokud jsem stoupenec hipsterství a fanoušek tetování, znamená to, že mohu atributy, které mám s nimi spojeny považovat za symboly pop-kultury? A pokud je zpracuji v podobě plakátů, co tedy manifestují? K čemu je moje kampaň dobrá? Nebo se jedná „jen“ o umění, které na sebe programově bere podobu reklamy? K čemu potom diváky vybízím? Zodpovězení obdobných otázek je nezbytné také z dalšího důvodu. Reflexe vlastní tvorby by měla vyústit do návrhu učebních úloh pro žáky. Didaktický projekt autorky i přes jeho rozsah nelze považovat za kvalitní. Jedná se o obecný popis aktivit, kdy se příliš

nerozebírá ani role učitele, ani předpokládaný smysl a cíle výuky. Možná i tento fakt vyplývá z nejasné pozice a stanoviska autorky ke zpracovávané tématice.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak si vysvětlujete, že se v obecném diskursu i v dnešní době hovoří o pop kultuře a např. mainstreamových médiích?

2. Na str. 35 píšete, že se ve Vaší tvorbě objevují motivy A. Warhola. Můžete objasnit relaci mezi Warholem (pop-artem) a Vašimi díly konkrétněji?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 15.08.2014


Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.