



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomová práce

Název práce: Odhalená krása

Práci předložil student: Lumír KOZÁK

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc.PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

1. Cíl práce

Vytvoření cyklu stylizovaných aktů s důrazem na abstraktní vyznění lidského těla a koncepčnost fotografického celku. Pozoruhodným cílem je provést pedagogickou reflexi prezentace fotografií ženského aktu a nahoty na 1. stupni ZŠ.

2. Obsahové zpracování

Autor vytvořil autorské fotografie aktů, jejichž tvar byl inspirován jeho fotografiemi architektury, což je zajímavá analogie. Výrazovými prostředky jeho fotografií jsou tonalizace a textura, odkazující na zrnitost klasického filmu, obojí spolu na Drtikolovy rané fotografie, inklinující ještě k secesi. Je otázka, zda rámování, v němž je v příloze této práce prezentuje, považovat za chybu nebo za dotažení stylizace.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Uniká mi trochu smysl uvádění nasvícení scény, když u každého světelného schématu je více důležité samotné nastavení objektu aktu i uvádění technických údajů fotografie, když ta je pak stejně upravována postprodukčně. Za problém považuji interpretaci stavebních principů obrazu na základě publikace jediného autora Mirko Zdeňka (Základy výtvarné výchovy, kol roku 1980), když jeho formalistické zásady stavby obrazu mohou být považovány z dnešního hlediska za dobové.

4. Formální náležitosti

Prakticky autor dokazuje nadprůměrnou znalost zásad fotografické tvorby v technické oblasti, v oblasti tvůrčí však chybí např. reflexe nejaktuálnějších trendů obdobně zaměřené fotografie a schopnost se s nimi alespoň teoreticky vyrovnat.

Písemná část práce je stylisticky na slušné úrovni, obdobně, jako v pracích tohoto druhu objevuje se občas nějaká pravopisná chyba.

5. Stručný komentář hodnotitele

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Její autor dosvědčil požadované nároky na bakalářskou práci jak ve vlastní fotografické tvorbě, tak i v její reflexi.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

„Umělecké dílo je určeno lidstvu, nám všem k povznesení“ – str. 27. Protože tato poměrně plytká představa o umění je autorovi spojnicí s tím, zda prezentovat nahé lidské tělo na základní škole, navrhuji otázku, zda zná ještě jiné funkce umění a jak by se při případném spojení umění a prezentace nahého lidského těla projevovaly?

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum: 19. 8. 2014

Podpis: doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.