

**Protokol o hodnocení  
bakalářské práce – diplomové práce \*)**

**Název práce: Panoptikum**

**Práci předložil(a) student(ka): MÜLLEROVÁ Dita**

**Studijní obor a specializace : Sochařství, specializace Socha a prostor**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): Beránek Jiří, Prof. ak. soch.** (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

- 1. Cíl práce** (a jeho naplnění): *Zatraktivnění opoštěného domu na strážko. Předpokládána rozjímavá promyšlenost postřehů a díla. Použití metafor a alegorie se figurální trojkou.*
- 2. Technologická specifika** (technická inovace): *Bylo použito doposud nepoužitých syntetických materiálů. Jejich použití nebylo samozřejmé, ale mělo přispět k umocnění výrazu modelovaných mytických postav.*
- 3. Přínos práce pro daný obor** *Práce vyjadřovala pochopení skutečné nezryhého prostoru, byla navržena na základě technologie a přirozeně umístění jednotlivých postav. Zvláštní pozornost se musela věnovat osvětlení a barevnému řešení.*
- 4. Silné stránky díla** *Nejcennější na realizaci je výběr místa a tedy postřehů, které vyjadřuje skutečné profesionální přístupy. Byl to odvážný čin.*

5. Slabé stránky díla Výsledkem je bohužel poněkud panoptikum  
nejméně pětistidílech holotočových průřezů.  
Neobstojí ani argument o didaktické funkci státních  
bájných postav. Tato téma přímo vyběhlo k fantasijským  
přechům a „proviotami“ o podzemím.

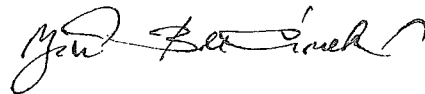
Teoretická práce se stále utápi v povrchních  
argumentech, bez hlubších analýz.

Pro formální stránce díla tak jako dílo samostatné  
u „holotočů“. Proto je možné ji uvažovat.

6. Hodnocení a navrhovaná známka  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 6.8.2014

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný