

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : LUCIE BĚLOHLÁVKOVÁ

Název práce: ZACHOVÁNÍ VENKOVA A MOŽNOSTI JEHO VÝVOJE

Oponent práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce stále značně aktuální, byť relativně často zpracovávané. Nicméně v jejím případě jedná se o téma velmi pěkně zpracované, bohatou literaturou teoretickou vybavené, seriózním poznámkovým aparátem provázené a vhodnými přílohami , grafy a tabulkami doplněné. Obnova či zachování specifických hodnot venkova představuje v současných podmínkách urbánního rozvoje České republiky stále velkou výzvu a stále jisté rozvojové manko. S tím se bakalantka pokusila s úspěchem vyrovnat. Autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu ilustruje konkrétními příklady konkrétní lokální komunity. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena ilustrativními přílohami, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvantitativní standard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka vidí budoucnost malých obcí ?

2. Jaké jsou naděje na další kvalitativní rozvoj venkova a pobytových hodnot české venkovské krajiny?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobré.

V Praze dne 21..5.2014



JUDr. Tomáš Louda CSc.