

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta Právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Petra Červenková
Název práce: Podání dle daňového řádu
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.
Oponent: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.,

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro bakalářskou práci, zadání práce bylo zcela naplněno. Z formálního hlediska lze říci, že specifický název předkládané práce spíše neodpovídá jejímu obsahu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Podání dle daňového řádu je tématem obsáhlým, zajímavým a do budoucna vzhledem k technologickému rozvoji stále více upřednostňovaným, a to zejména s ohledem na stále více se rozšiřující a mnohdy vyžadovanou e-formu podání v praktickém právním světě. Autorka v předkládané práci nejprve zcela správně popisuje základní kameny, kterými jsou zejména právní vymezení vlastního institutu podání a jejich případných vad. Následuje správný popis domácí legislativní úpravy institutů místní a věcné příslušnosti.

Autorka se dále věnuje popisu forem a druhů podání, s aspektem na jejich členění co do písemného, ústního a elektronického podání. Autorka rovněž neopomněla některé zvláštní instituty ve vztahu k právnímu vymezení e-forem podání, jakým je např. institut datové schránky, který s sebou nese mnoho vážných a praktických problémů. Výrazným kladem předkládané práce se pak jeví zejména popis jak hmotně-právní úpravy, tak procesně-právní úpravy prezentovanou formou, tj. deskripcí a následnou aplikací. V předkládané práci nechybí ani komparace se zahraniční právní úpravou v oblasti existence datových schránek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce je práce náležitě strukturována a působí uceleně a přehledně. Poznámkový aparát je na práci tohoto druhu velmi nadprůměrný. Odborná literatura je rovněž téměř dostačující a vhodně zvolena, avšak spíše v nižším množství. Zvláštní pochvalu si zaslouží užití a následný správný popis elektronických zdrojů užitých v předkládané práci.

4.STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládaná práce je uceleným přehledem náležitosti „podání“. Lze však říci, že vlastní obsah předkládané práce se spíše jeví jako obecnější co do vlastního užitého názvu práce. Název práce měl spíše směřovat co do obecnosti „podání“, jakožto významného právního institutu s tím, že daňové řízení mělo být spíše pojato jako jednotlivý druh možnosti podání s jeho zvláštním vymezením.

V obecné rovině však lze přisvědčit, že téma je zpracováno vcelku komplexně a práci nechybí popis jak hmotně-právních institutů, tak jejich procesně-právní užití. Zároveň s tímto však lze rovněž uvést, že např. úprava datových schránek mohla být pojata rovněž co do problematické právní praxe obširněji. Pochválit je možné užitou komparaci datových schránek s právní úpravou Slovenské republiky.

K předkládané práci nemám dalších zvláštních výhrad.

5.OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

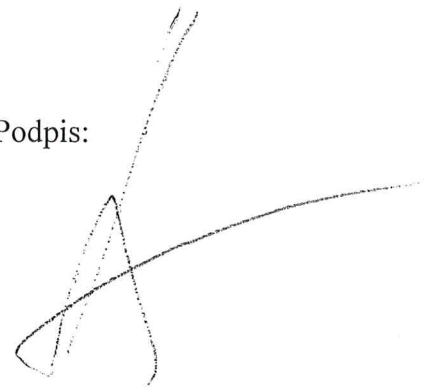
1. Existují rozdílnosti v podáních pro soukromoprávní a pro veřejnoprávní úpravu?
2. Je správné vynucení používání datových schránek, např. pak pro některé stavovské organizace či obchodní společnosti?

6.NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě, navrhuji udělit známku výborně.

Datum: Dne 05.05.2014

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a long horizontal stroke extending to the right.