

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : HANA PILLMANNOVÁ

Název práce: PERSONÁLNÍ MANAGEMENT VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ – KOMPARACE PROJEKTŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně aktuální, PROTOKOL O správněprávní literaturou v poslední době ne příliš často zpracovávané. Nicméně v jejím případě jedná se o téma velmi pěkně zpracované, bohatou literaturou teoretickou i praktickou vybavené, seriózním poznámkovým aparátem provázené a vhodnými přílohami, grafy a tabulkami doplněné. Uplatnění klasických metod personálního managementu ve veřejné správě obecně či v jejich jednotlivých složkách zkoumalo se drahně let s různou mírou úspěšnosti. Na komplikacích spojených se zaváděním sofistikovaných řídicích metod ve veřejné správě se bezpochyby velice výrazně projevovaly dlouhodobé pochyby a obavy decizní politické sféry z přijetí eurokomformní úpravy státní služby a neustáté oddalování účinnosti zákona o státní službě. S těmito některými problémy a s probíhající diskusí v oblasti policejní, se bakalantka pokusila s úspěchem vyrovnat. Autorka nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou ilustruje konkrétními příklady konkrétních řídicích mechanismů a vzdělávacích programů a projektů. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena ilustrativními přílohami a tabulkami, autorka pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvantitativní standard.

4 STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak a čím by bylo lze zajistiti systematické manažerské vzdělávání řídicích pracovníků Policie ČR ?
2. Jak zajistiti alespoň jistou stabilitu řídicích pracovníků tamtéž?

2. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21.5.2014


JUDr. Tomáš Louda CSc.