

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JAN PÍŠA

Název práce: SPOLUPRÁCE OBCÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si zvolil tematické zaměření své bakalářské práce výrazně aktuální a přestože bývá postavení obcí, jejich spolupráce a podobně, relativně často zpracováváno v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma zpracovává originálně a bezpochyby i kvalitně. Předložená práce jest bohatou literaturou teoretickou i praktickou dostatečně vybavena, nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Autor práci rovněž doplnil ilustrativními přílohami, grafy a tabulkami. Problematiku spolupráce obcí pojednal komplexně a ve všech souvislostech. Zvláště pak si cením analýzu místních akčních skupin včetně konkrétních úspěšných příkladů těchto relativně nových aktivit. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autork pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalant umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný kvantitativní nadstandard.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

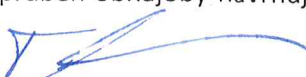
1. Autor nechť charakterizuje pozitivní in eventum negativní aspekty místních akčních skupin.

2. Jak jsou a jak by výhledově měly být místní akční skupiny a jejich rozvoj financovány?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek na průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21. 5. 2014

  
JUDr. Tomáš Louda CSc.