

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
Katedra/Bornolinky

Jméno diplomanta: Markéta Jedličková

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Automatizovaný výběr dat pro trénování modelu porozumění mluvené řeči

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce se zabývá aktuálním tématem porozumění mluvené řeči a je z formálního a obsahového pohledu na dobré úrovni. Kvalita práce ale degraduje velké množství překlepů či gramatických chyb (např. čárky ve větě, "byli hodnoty", "se souboru výběru", "zobr,l;azen", "ve strategije", "tento experimentu ukázal", ...).

Pro lepší orientaci čtenáře by bylo práci vhodné doplnit o řadu informací či detailů, které by napomohly či usnadnily čtení práce a pochopení obsahu, např. názvosloví jednotlivých experimentů.

K práci mám následující otázky a připomínky:

i) Jakým způsobem uživatel přímo ovlivňuje modul řízení dialogu? Viz šipka uživatel-> řízení dialogu na obr. 2.1.

ii) Co je, co znamená pojem "pravděpodobnostní model rozpoznání vstupních dat" na str.4?

iii) Na str. 8 je vágní a nepřesná definice pojmů terminální a neterminální symbol.

iv) Pro experimenty je použit korpus TIA, ale práce neobsahuje popis a vlastnosti (či typ dat) tohoto korpusu.

v) Z experimentů je vidět, že jednotlivé metody mají své výhody/nevýhody pro určité množství přidávaných dat. Šlo by výsledky zlepšit kombinací jednotlivých metod, např. vybrat část přidávaných dat pomocí slovníku a část pomocí posteriorní pravděpodobnosti?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta: Luboš Šmídl, Ing., Ph.D.

Pracoviště oponenta: KKY

5.9.2017

Šmídl