



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Analýza mechanických vlastností kabelového pláště v průběhu jeho provozního života		
Student:	Bc. Pavel HAHN	Std. číslo:	E12N0011P
Oponent:	Ing. Pavel Prosr, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	48
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor se ve své práci věnoval problematice provedení analýzy mechanických vlastností kabelového pláště v průběhu jeho provozního života. Rešená problematika byla zpracována plně v souladu se zadáním. Předložená práce dokazuje schopnosti autora práce s odborným textem. Odbornou úroveň a věcnou správnost hodnotím kladně.

Po formální stránce, z hlediska logického uspořádání a počítačové grafiky je práce na velmi dobré úrovni. Jedinou připomínku bych měl ke zvýraznění oblastí na obrázcích 4.1 a 4.2, které vypadají jako by byly do obrázku dokresleny rukou a dále pak ke grafům na obrázcích 4.3 a 4.4. Zde by se mohl vymazat název grafu, který je v obrázku uveden a který pouze zdvojuje informaci, která je uvedena v titulu jednotlivých obrázků. Dále by bylo vhodnější lépe zvolit měřítko osy y v těchto grafech, což by napomohlo zvýraznit změny, ke kterým v rámci stárnutí dochází.

Poměrně obsáhlý, přesto však zdařile napsaný, teoretický úvod odebírá pozornost od zajímavého experimentu, který představoval z hlediska plánování a koordinace činností pro autora práce velkou výzvu, kterou dokázal zrealizovat.

Autor se v průběhu zpracování nevyhnul několika překlepům a gramatickým chybám, které občas pozměňují smysl věty. Jako příklad uvádím text na str. 54., kde je uvedeno „Nepřesněji se aktivační energie určí pomocí DSC“ – má být nejpřesněji.

I přes tyto drobné nedostatky je výsledný dojem z práce kladný a tímto doporučuji práci k obhajobě.


### Dotazy oponenta k práci:

Na stránce 37 autor uvádí, že při zvýšení teploty o 10 °C způsobí dvojnásobné zvýšení rychlosti reakce. Opravdu se toto pravidlo nazývá jako Henryho zákon?

Na straně 59 autor uvádí, že s ohledem na pomalejší proces stárnutí bylo nutno snížit četnost měření na 4 vzorky. Na straně 57 je však uvedeno, že minimální počet vzorků pro zkoušku je dle normy 5. Jak se do výsledků může projevit snížení počtu testovaných vzorků?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2014

  
.....  
podpis oponenta práce