

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Petra Macounová**
Název diplomové práce: **Nelegální práce a její právní důsledky**
Konzultant diplomové práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph. D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura diplomové práce byla vhodně zvolena vzhledem ke sledovanému tématu. Práce je členěna do šesti kapitol. Autorka se ve své práci zaměřila na 4 hlavní témata, a to na nelegální práci, její druhy, dále postihy a důsledky nelegální práce. Obsahově se práce zabývá jak nelegální prací cizinců, tak i výkonem závislé práce bez pracovněprávního vztahu, včetně problematiky zastřených pracovních poměrů.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a dostupné judikatury. Kromě toho postupovala autorka metodou kompilační, neboť využívala myšlenky vyjádřené dříve v odborných publikacích, které řádně citovala.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace autorky v právní úpravě je na dobré úrovni. Je nutné ocenit, že na zvolené téma pohlíží jak z pohledu soukromoprávního, tak i z pohledu veřejnoprávního. Z hlediska právní úpravy by bylo možné se více věnovat směrnici Evropského parlamentu a Rady číslo 2009/52/ES, o minimálních normách pro sankce a opatření vůči zaměstnavatelům neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí, neboť právě transpozice této směrnice výrazně ovlivnila právní praxi v České republice. Na některých místech by bylo rovněž vhodné zdůvodnit prezentované údaje, jako například závěr na straně 24, že výkon určité práce je v jedné zemi legální, a v druhé nikoliv.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo uvedeno, diplomová práce se zaměřuje práce jak na rozbor příslušných právních předpisů, tak na dostupnou judikaturu. Tyto prameny jsou vždy řádně citovány.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování byla využita domácí literatura, kterou lze na poli daného tématu považovat za zásadní. Zahraniční literaturu autorka nevyužívá, a to zejména proto, že neprovádí komparaci s žádným jiným právním systémem.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V ohledech formálních, a to jak z hlediska jazykové úrovně a úpravy, tak z hlediska správnosti citací a seznamů použitých pramenů neshledávám v práci žádných nedostatků.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Na práci oceňuji v první řadě to, že je pro čtenáře snadno čitelná. Tohoto efektu dosahuje autorka mimo jiné i tím, že se věnuje aktuálním otázkám a vývojovým trendům. V prvním případě lze připomenout analyzovanou otázku pracovních cest cizinců, v druhém pak rozbor pojmu outsourcing aj. Poctivý přístup ke zvolenému tématu se projevil i v těch místech, kde autorka vyvíjí úsilí, aby konkrétně porovnála a prezentovala důsledky nelegální práce (například na stranách 62, 69). Z toho vyplývá i největší přínos práce, totiž že se neomezuje pouze na výklad teorie a právní úpravy.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Obstojí podle názoru diplomantky současné znění § 48 odst. 3 zákoníku práce v konfrontaci s ust. § 1 odst. 1 nového občanského zákoníku?				


FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2. Jaký je právní režim případu, kdy ukrajinský zaměstnavatel, který v České republice dodává technologické zařízení elektrárny, vyšle svého zaměstnance, ukrajinského státního příslušníka, na pracovní cestu do České republiky za účelem montáže tohoto zařízení, a tato pracovní cesta trvá pouze 5 pracovních dní?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 19. 5. 2014


Mgr. Miroslav Hromada, Ph. D.

¹ Nehodící se škrtněte.

