

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta aplikovaných věd, Katedra mechaniky – oddělení Stavitelství**  
Akademický rok 2013/2014

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Malinová  
Studijní program: N3607 Stavební inženýrství  
Studijní obor: Stavitelství  
Název tématu: Návrh objektu hotelu v Pařížské ulici v Plzni se zaměřením na nosnou konstrukci.

Zadávací katedra: Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství

Oponent: Ing. Michal Novák, Plzeň

### I. Obsah a cíle práce dle zadání

Zpracování projektové dokumentace stavby v rozsahu projektu pro provádění stavby z dokumentace vycházející z předchozího Projektu 2 s doplněním suterénu, prověřením vyšší podlažnosti a variantního řešení zdiva a vyzdívek

1.1 – Architektonické a stavebně technické řešení

1.2 - Stavebně technické a konstrukční řešení

Navrhnout hmotové, dispoziční, stavebnětechnické a konstrukční řešení objektu, jeho umístění a zpracovat projektovou dokumentaci na úrovni projektu pro účely provádění stavby ve členění dle přílohy (upravený rozsah vzhledem k velikosti objektu dohodnutý s vedoucím projektu)

Cílem práce byl samostatný návrh technického řešení objektu, vybrané jeho části, technický rozbor a zdůvodnění navrženého řešení a použitých materiálů.

**Rozsah grafických prací** - výkresy v měřítku 1:50, event.1:100 – půdorysy, řezy, pohledy, střecha, základy, nosné konstrukce, detaily, výpisy

**Rozsah textových prací** - textová zpráva (stavební, konstrukční), zdůvodnění řešení, cca celkem 80 stran

**Rozsah výpočtových prací** - technické výpočty k tématu cca celkem 95 stran

samostatný návrh objektu odpovídající zpracování projektové dokumentace v praxi, zdůvodnění

### II - Hodnocení jednotlivých částí práce

Hodnoceno známkami 1, 1,5, 2, 2,5, 3, do 5 políček. Znamka 4 je pro nevyhovuje v posledním políčku, pokud není zmíněný obsah v práci zastoupen, je hodnocení 0 v posledním políčku

#### 1. Splnění zadání práce

1,0				
-----	--	--	--	--

2. Splnění cíle práce

1,0				
-----	--	--	--	--

3. Celkové řešení práce

1,0				
-----	--	--	--	--

4. Rozsah práce

1,0				
-----	--	--	--	--

5. Architektonické a hmotové řešení stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

6. Dispoziční a provozní řešení stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

7. Stavebně technické řešení stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

8. Konstruktivní řešení stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

9. Požární a bezpečnostní řešení stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

10. Řešení vnitřních instalací

		2,0		
--	--	-----	--	--

11. Detaily technického řešení

1,0				
-----	--	--	--	--

12. Technologické řešení stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

13. Cena stavby

1,0				
-----	--	--	--	--

14. Úroveň zpracování grafických prací:

		2,0		
--	--	-----	--	--

15. Úroveň a pracovní obsah textových prací:

1,0				
-----	--	--	--	--

16. Úroveň a rozsah statických výpočtových prací nosné konstrukce stavby

	1,5			
--	-----	--	--	--

17. Úroveň a rozsah dalších technických výpočtů (tepelná technika apod.)

--	--	--	--	--

18. Napojení a začlenění stavby v území

1,0				
-----	--	--	--	--

19. Nadstandardní zpracování (počítačové, grafické, tématické apod.)

1,0				
-----	--	--	--	--

## 20. Jiné hodnocení (zaujetí prací, rozvoj tématu apod.)

1,0				
-----	--	--	--	--

**Celkové hodnocení práce:**

**1,0**

### III. Klady práce (pro oponenta nepovinné)

Práce je zpracována na velmi vysoké úrovni a dokazuje schopnost diplomantky samostatně řešit i složitější stavby. Vyzdvihuji především rozsah práce, který je vypracovaný vysoko nad rámec zadání a zajímavé architektonické řešení stavby.

### IV. Připomínky a nedostatky k řešení práce (nepovinné)

Statický výpočet není úplně přehledný, postrádám jednoduché půdorysné schéma s označením prvků přiložené ke statickému výpočtu.

Schodiště v řezu mají nevhodnou geometrii, u takto reprezentativní stavby je vhodné řešit schodiště jako dvakrát zalomenou desku.

Zakreslování výkresů neodpovídá zvyklostem a normám, což snižuje jejich celkovou přehlednost.

Ve vstupním podlaží postrádám zádveří, uspořádání některých invalidních WC neodpovídá plně vyhláše OTP, u recepce chybí zázemí a toaleta pro personál recepce, restaurace má zkřížený provoz se sociálním zařízením pro hosty.

V dalších podlažích s hotelovými pokoji jsem nenalezl úklidové místnosti a sklady čistého prádla.

Pro vedení pro vedení vodorovných instalací je nutno zřizovat předstěny obzvláště pro kložety, jednotlivé pokoje musí mít z požárních důvodů vlastní šachtu, nebo musí být provedena nákladná protipožární opatření.

### V. Dotazy oponenta k závěrečné zkoušce (nepovinné)

Diplomantka uvádí, že vedlejší objekt bude nutné podepřít v místě stropů nebo zajistit ocelovými táhly. Prosím o definování jiných způsobů podchycení vedlejších staveb tak, aby pro jejich uživatele z výstavby neplynula žádná provozní omezení a zásahy do fasády.

V Plzni dne 27. 1. 2014

Oponent:

