

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Designová studie vlaku supercity

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Vladyka

Studijní obor: B2341 Strojírenství - Design průmyslové techniky

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Zdeněk Raab, Ph.D

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout exteriér a interiér vlaku se zaměřením na maximální pohodlí pro cestující. V předložené bakalářské práci je vytyčený cíl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Na začátku práce je řešená problematika zachycena ve stručné rešerši. Na zbylých stranách předložené práce autor představuje svou tvůrčí činnost. Ta spočívala v návrhu několika variant exteriéru i interiéru vlakové soupravy, i když si myslím, že jedna propracovaná varianta by stačila k naplnění cíle ze zadání.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Úroveň grafických příloh je dobrá a splňuje požadavky na bakalářskou práci. Nicméně bych vytkl příliš tmavé fotorealistické snímky.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce splňuje formální náležitosti. Některé věty by si zasloužily pregnančnější formulaci.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce splňuje základní požadavky na bakalářskou práci. Za slabší stránku práce považuji barevné zpracování variant exteriéru, kdy autor zachoval černou a žlutou/zlatou na bázi Leo Expressu a nevyužil možnosti experimentu s jinými barvami pro každou variantu. Celkový dojem z práce mám dobrý.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhovět---

Datum: 2014-07-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný