

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: **Jakub Krauz**

Název práce: **Nástroj pro automatické generování grafických šablon pro mobilní zařízení**

Práce je logicky dobře strukturovaná. Autor začíná krátkým teoretickým úvodem do domény, v níž pracuje, a jejích obecných problémů. Dále autor dělí řešení na menší části a ty popisuje jednotlivě. U každé z částí pak představuje dílčí problém podrobněji, navrhuje vždy alespoň dva různé způsoby řešení (a jasně a logicky odůvodňuje právě jeden zvolený) a konečně popisuje samotnou realizaci. Teorie vztažená k těmto částem je představována průběžně vždy, kdy je zapotřebí. Tímto má čtenář v každé kapitole jasně strukturovaný, pochopitelný a ucelený přehled dílčích problémů. Text je dostatečně doprovázen přehlednými obrázky a úryvky zdrojového kódu. Snad jen UML diagramy by mohly být ve větším rozlišení.

Po jazykové stránce je práce dobře čitelná a pochopitelná. Množství kostrbatých či hůře pochopitelných formulací je minimální. Text je psán v anglickém jazyce a počet chyb na rozsah přes šedesát stran je více než uspokojivý. Formátování textu je v pořádku. Z formálních náležitostí práce neobsahuje seznam obrázků a výňatků ze zdrojového kódu.

Autor pracuje s více jak dvaceti převážně anglicky psanými literárními zdroji. Zdroje jsou k práci relevantní.

Drobné výhrady mám ke kapitole o elektrofyziologii. Tuto doménu autor poněkud nepřesně omezil pouze na EEG. Toto však není podstatou řešení a neovlivňuje to kvalitu výsledného díla. Trochu více rozvedená by však mohla být kapitola 6 – „Testování“. Zde sice autor popisuje, jak testoval jednotlivé části a jakými způsoby, ovšem popis testovacích scénářů nepovažuji za dostatečný. K samotné realizaci nemám připomínku.

Autor v práci prokazuje širokou znalost technologií i vysokou úroveň jejich zvládnutí při řešení zadání. Rovněž úroveň anglického jazyka je na vysoké úrovni. Zadání bylo splněno v plném rozsahu bez výhrad. Za největší přínos považuji vytvoření odlazeného produktu, který shledávám nejen použitelným pro popisovanou doménu, ale rovněž užitečným i pro další případy z jiných domén.

Dotazy k práci:

Autorem vytvořený framework je ze zadání určen pro mobilní zařízení. Z návrhu řešení je však patrná značná flexibilita i možnosti, kde by šel framework využít. Je jeho použití na jiných platformách něčím omezeno? Případně, uvažuje se ve stávající chvíli jeho využití v jiných projektech?

Práce řešila jednu ze dvou částí výsledného produktu. Nakolik se tato překrývala s prací Bc. Jaroslava Hoška? Jak probíhala spolupráce a vývoj společných částí?

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 28. 5. 2014

Ing. Václav Papež

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky