

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Veronika VANŽUROVÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza činnosti vybraného poskytovatele služeb, návrhy na zlepšení
Hodnotitel – oponent: Ing. Hana Kunešová
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřená na analýzu vybraných aktivit konkrétní cestovní agentury, vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření mezi zákazníky resp. návštěvníky této agentury a navržení konkrétních doporučení ke zlepšení činnosti. V práci je vhodným způsobem propojena teorie s praxí, autorka provedla mimo jiné SWOT analýzu a PEST analýzu a na základě dvou dotazníkových šetření připravila konkrétní návrhy. Práce je využitelná pro analyzovanou cestovní agenturu.

Slabou stránkou práce je jazykové zpracování, které obsahuje velké množství pravopisných chyb, překlepů, nevhodných výrazů (např. "na blind", "díky krizi", "opovrhované země"), chyby v interpunkci, dvojtečky za nadpisy podkapitol, nevhodné rozdělení kapitoly 10 do podkapitol, nevhodné číslování otázek v příloze A atd. Citace z cizojazyčné literatury umístěné v textu je vhodné přeložit.

Z důvodu mnoha chyb v jazykovém zpracování navrhuji známku "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Otázka ke s. 35: Jak zkoumaná agentura "hýčká" stálé zákazníky?
2. Otázka ke s. 41: Uvádíte "opovrhované" země, do kterých by respondenti nechtěli jet: Somálsko, Irák a Severní Korea. Předpokládám, že tyto země nejsou v nabídce zájezdů, které prodává cestovní agentura BETA. Zkoumala jste také, o jaké země z **nabídky** cestovní agentury je nejmenší zájem? Do jakých zemí z nabídky cestovní agentury se zájezdy prodávají nejhůře a proč?

V Plzni, dne 23. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).