

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Pavlína VEVERKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza volnočasových aktivit ve městě Žamberk a okolí

Hodnotitel – vedoucí práce: ing. Pavel ČESAL

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná bakalářská práce je dobrou kombinací teorie a praktické práce. Práce přináší analýzu vybraného města a jeho okolí z hlediska četnosti a kvality nabídky volnočasových aktivit. Na velmi zdařilou analytickou část pak navazuje část přinášející doporučení, kdy autorka přináší některé tyto návrhy opatření ve velmi rozpracovaném stavu. Autorka v závěru sděluje, že navrhovaná opatření budou předána zastupitelstvu města, což nepochybně umocňuje význam předkládané práce. Formální stránka bez větších připomínek, přílohy na nízké úrovni /jen jedna/.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Okomentujte tedy prosím podrobně, zda již došlo k předání a tedy i reakci ze strany města, zastupitelstva.

V Plzni, dne 12.5.2014

Podpis hodnotitele

1	☒
2	☒
3	☒
4	☒
5	☒
6	☒
7	☒
8	☒
9	☒
10	☒
11	☒
12	☒
13	☒
14	☒
15	☒
16	☒
17	☒
18	☒
19	☒
20	☒
21	☒
22	☒
23	☒
24	☒
25	☒
26	☒
27	☒
28	☒
29	☒
30	☒
31	☒
32	☒
33	☒
34	☒
35	☒
36	☒
37	☒
38	☒
39	☒
40	☒
41	☒
42	☒
43	☒
44	☒
45	☒
46	☒
47	☒
48	☒
49	☒
50	☒
51	☒
52	☒
53	☒
54	☒
55	☒
56	☒
57	☒
58	☒
59	☒
60	☒
61	☒
62	☒
63	☒
64	☒
65	☒
66	☒
67	☒
68	☒
69	☒
70	☒
71	☒
72	☒
73	☒
74	☒
75	☒
76	☒
77	☒
78	☒
79	☒
80	☒
81	☒
82	☒
83	☒
84	☒
85	☒
86	☒
87	☒
88	☒
89	☒
90	☒
91	☒
92	☒
93	☒
94	☒
95	☒
96	☒
97	☒
98	☒
99	☒
100	☒

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).