

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Marek Kulkovský
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Komunitní weby a jejich význam pro marketingové aktivity firem

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zabývá komunitními weby v aplikaci na konkrétní firmu. Je zřejmé, že autor má hluboké a praktické poznatky v této oblasti. Práce je výstižná a stručně napsaná. Bohužel v některých pasážích textu je stručnost až přílišná, jednotlivé kapitoly nejsou vždy vhodně provázané (např. kap. 4.2 a 4.3), navíc ne vždy nacházím dostatečné zasazení prezentovaných informací do vhodného teoretického rámce. V práci nacházím též gramatické chyby, např. str. 11 "Z definice vyplívá...". Autor v práci ne vždy vysvětluje použité zkratky (chybí i seznam zkratek). Celkově je práce velmi úzce zaměřená a pro čtenáře bez zásadnější znalosti problematiky se může jevit jako hůře pochopitelná či nepochopitelná.



Autor také v práci ne vždy vysvětluje či zdůvodňuje svoje postupy a omezení, např. není zřetelné, proč se nezabývá sociální sítí Facebook atd. Mnoho cenných informací autor nelogicky řadí do příloh, na které neodkazuje.

Práce celkově prezentuje zajímavé informace, jejich srozumitelnost je však pro čtenáře omezená. V kontextu práce je třeba hodnotit UX (User Experience) práce jako velmi nevhodné a neintuitivní.

Práce pouze s výhradami splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Mnoho nedostatků by bylo odstranitelných, pokud by autor konzultoval s větší pravidelností.

S ohledem na prezentované informace se ještě přikláním k hodnocení práce dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlíte první dva odstavce kapitoly č. 2.

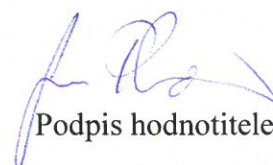
Srozumitelně popište principy a charakteristiky webu 3.0.

Jaké služby firma poskytuje v rámci business konzultací?

Kap. 4.6 - jaké osoby tedy byly firmou využity?

V závěru mluvíte o rozpočtu projektu, proč je ale k dispozici pouze v Příloze a není na něj odkaz? Vysvětlíte.

V Plzni, dne 30. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).