

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** Lucie Jandová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Analýza služeb cestovního ruchu na Klatovsku a návrhy zlepšujících opatření  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petr Janeček  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka předložila práci s názvem Analýza služeb cestovního ruchu na Klatovsku a návrhy zlepšujících opatření. Nebylo využito patřičné metodiky pro vytvoření analýzy služeb cestovního ruchu. Autorka si zvolila za analyzovaný region celý okres Klatovy bez jakéhokoliv dalšího podrobnějšího členění ve smyslu hodnocení rozvoje cestovního ruchu a následně možného hodnocení služeb cestovního ruchu. Region se vyznačuje velkou nerovnoměrností v rozmístění atraktivit, které mohou být využity při rozvoji služeb cestovního ruchu i samotného potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu obecně, což nebylo v práci zcela zachyceno. Ve snaze autorčina popisu "známého" regionu nemá práce žádnou logickou ani systematickou posloupnost v hodnocení potenciálu cestovního ruchu a následného hodnocení služeb cestovního ruchu (vynechány např. Klatovské katakomby, Skiareál Kašperské Hory, plavecký bazén Sušice, koupaliště Železná Ruda, informační centrum Žihobce a další). Nebyla využita řádná metodika pro hodnocení poskytovaných služeb cestovního ruchu a charakteristiky, které autorka popisovala nebyly strukturované a úplné. V práci se vyskytovaly překlepy (str. 17, 21) a gramatické chyby (str. 36, 38, 39, 40, 42, 52, 53). Autorka používala



neakademický styl psaní (str. 20, 34, 35, 41, 53, 54, 55). Kladně hodnotím primární výzkum prováděný dotazováním se dvěma verzemi dotazníku. Dotazníky, až na úvodní oslovení, jsou dobře sestaveny pro dosažení cíle práce. Nevhodná se mi zdá samotná realizace výzkumu, která probíhala v době mimo sezónu. U návrhů na zlepšení je znatelné, že autorka zná problematické oblasti a bariéry v rozvoji cestovního ruchu ve vybraném regionu a snažila se svými vhodnými návrhy tyto nedostatky odstranit. Práce se vyznačuje řadou závažných chyb, proto ji hodnotím stupněm nevyhověl. Pokud autorka při obhajobě práce problematické oblasti napraví, bude možné práci hodnotit stupněm dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Podle jakých charakteristik lze hodnotit potenciál cestovního ruchu v regionu?

V práci jste se zabývala kvalitou ubytovacích služeb. Existuje ve sledovaném regionu jiný systém hodnocení kvality ubytovacích zařízení než oficiální jednotná klasifikace ubytovacích zařízení? Pokud ano uveďte příklady.

V Plzni, dne 13.5.2014

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).