

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Aneta Caltová**

NÁZEV PRÁCE: **Konflikt v Severním Irsku a jeho vliv na politickou situaci ve Spojeném království**

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Vladimír Naxera**

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

V úvodu musím podotknout, že autorka se mnou práci téměř nekonzultovala a naprostou většinu textu jsem viděl až v okamžiku, kdy do něj již nebylo možné zasáhnout. Posudek tedy píšu spíše z pozice oponenta.

Cílem textu je analýza přístupu aktérů (hlavně britské a irské vlády) k severoirskému konfliktu a jeho řešení za využití teorie her a konfliktního cyklu (s. 1). Tento cíl byl bez problémů naplněn. Autorka dále pokládá otázku, jak severoirský konflikt ovlivnil britskou politickou scénu (s. 1). I tato otázka je více méně zodpovězená (byť tomuto tématu není věnováno tolik prostoru).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka zpracovala téma zajímavým způsobem a za využití teoretického aparátu, který představuje v první části, ve které se věnuje vymezení konfliktu a konfliktního cyklu, nacionalismu a teorii her. Veškeré tyto prvky promítá i do výkladu v dalších kapitolách, ve kterých se věnuje dynamice konfliktu a přístupu hlavních aktérů. Jednotlivé kapitoly tak vytváří provázaný celek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce je napsána za využití velkého množství relevantních zdrojů psaných především v anglickém jazyce, využity jsou i primární dokumenty. Text je doplněn vhodně zvolenými přílohami.

Formální stránka textu je bez závažnějších problémů, gramatických nepřesností či stylistických neobratností nalezneme minimum. Odkazy a citace jsou řádně vyznačené.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce je zdařilým bakalářským textem. Je třeba ocenit, že se autorka nespokojila s prostým chronologickým popisem událostí (jak bývá u podobných prací bohužel zvykem), ale analyzuje je za použití konfliktního cyklu a teorie her.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. V práci používáte termíny nacionalismus a etnicita. Jaký je mezi oběma koncepty (tedy etnickou ideologií a nacionalismem, případně mezi etnickou skupinou a národem) rozdíl?

2. V práci často hovoříte o sporech mezi „katolíky“ a „protestanty“. Domníváte se tedy, že je náboženská identifikace obou stran konfliktu skutečně tou primární? Jinými slovy – má konflikt skutečně podstatu konfliktu náboženského? Tedy je náboženství tím hlavním faktorem, který stojí za konfliktem? Nebo jsou obě soupeřící skupiny vymezeny jinak (a konflikt tak má jinou podstatu), ale překrývají se se skupinami náboženskými?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci navrhuji v případě zdařilé obhajoby hodnotit jako **výbornou**.

Datum: 14. 5. 2014

Podpis: