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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce (viz Úvod, s. 4-5) je *„(…) Určit společné znaky ve vývoji obou politických systémů a aplikovat Huntingtonovu hypotézu o přechodech k demokracii na zkoumané státy“*. Výzkumné otázky ani hypotézy si autor nestanovuje. Cíl práce byl dle mého názoru naplněn pouze částečně.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena do čtyř částí. První čtenáře jen velmi stručně seznamuje s Huntingtonovými teoretickými východisky. Druhá a třetí část jsou věnovány historickému vývoji obou zkoumaných zemí, závěrečná kapitola pak komparuje historický vývoj Jižní Koreje a Taiwanu. Ke způsobu zpracování práce mám několik výhrad. První z nich je směřována k nesouladu názvu práce s jejím obsahem. Ačkoliv podle názvu bychom mohli předpokládat, že se autor bude věnovat komparaci politických systémů Korejské republiky a Taiwanu, práce je ve své drtivé většině historickým popisem vývoje obou zemí, a to od starověku až do současnosti. To by se dalo chápat jako přijatelné, ovšem kdyby si autor jednoznačně stanovil konkrétní faktory či proměnné, kterým bude v případě obou zemí věnovat pozornost (sociokulturní aspekty vývoje, zahraniční vlivy apod.). To však učiněno nebylo. Politickým systémům jako takovým se práce věnuje jen na několika málo stranách (viz např. s. 9-10, kde je stručně popsána současná podoba politického systému Korejské republiky).

Moje další výtka, která je prakticky komplementárně spojena s první zmiňovanou, je samotné zaměření na demokratickou tranzici obou zemí: jak toto zaměření koreluje s názvem práce? Jaká je souvislost s podrobným popisem historie Koreje, respektive Taiwanu?

Pozitivně hodnotím především autorovu vlastní snahu o komparaci, která je představena ve čtvrté kapitole a také snahu o aplikaci Huntingtonovy teorie na oba zkoumané případy (viz s. 51-52). Nicméně empirické části, na základě kterých autor tuto teorii aplikuje, jsou podle mého názoru v porovnání s robustní historizující částí příliš stručné, aby na jejich základě byl autor skutečně spolehlivě schopen vyhodnotit platnost Huntingtonovy hypotézy.

Práce je doplněna celkem dvěma obrazovými přílohami (ačkoliv je autor obě označuje jako *„přílohu č. 1“*), které vypovídají o současném stavu demokracie v Koreji a na Taiwanu. Přílohy vhodně doplňují empirické části práce věnované demokratické tranzici obou zemí.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je na dobré úrovni, až na místy se vyskytující pravopisné chyby (viz s. 15: USA nabídlo, USA zabezpečovali, USA interpretovali). I po stylistické stránce je práce napsána srozumitelně. Způsob odkazování odpovídá požadavkům kladeným na zpracování závěrečné práce. Autor pracoval s poměrně širokým spektrem relevantní literatury.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce ve mně budí smíšené pocity. Na jedné straně se autor poměrně zdařile vypořádal z Huntingtonovou teorií a její aplikací na příklady demokratické tranzice Korejské republiky a Taiwanu (pomineme-li nedostatečnou empírií ohledně těchto událostí). Rovněž pozitivně hodnotím již výše zmiňovanou autorovu vlastní snahu o komparaci historického vývoje zkoumaných zemí. Naopak slabinou práce je autorovo přílišné „zabřednutí“ do daleké historie, která v mnoha pasážích práce vůbec nesouvisí s vývojem politických systémů vybraných zemí a do jisté míry také fakt, že samotný název práce prakticky nekoresponduje s jejím obsahem.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Mohl by autor porovnat vztahy Spojených států amerických vůči Korejské republice a Taiwanu v 50. a 60. letech 20. století? Jaký vliv mělo angažmá USA v obou zemích na vztahy Korejské republiky a KLDR, respektive na vztahy Taiwanu a Čínské lidové republiky?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit buď jako VELMI DOBROU nebo jako DOBORU, v závislosti na průběhu obhajoby.
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