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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Jak do značné míry vyplývá z názvu práce, autor se pokouší zjistit míru efektivity britské rozvojové pomoci. Zaměřuje se v prvé řadě na aktivity Ministerstva pro mezinárodní rozvoj (DfID) v době vlády premiéry Tonyho Blaira (1997 - 2007) – v Ghaně a Nigérii, tj. u dvou největších příjemců britské pomoci. S ohledem na obsáhlost takto definovaného tématu, zúžil autor svou pozornost na srovnání výsledků britského snažení v oblasti vzdělávání a zdravotnictví. Cíl práce považuji za úspěšně naplněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce má celkem 6 kapitol (včetně úvodu a závěru), které na sebe navazují a vytvářejí srozumitelný celek. V první části (2. a 3. kapitola) autor shrnuje programové a institucionální reformy v oblasti britské rozvojové pomoci od nástupu vlády T. Blaira. Velmi správně poukazuje na to, že jmenovaný premiér o zahraniční a rozvojové pomoci začíná hovořit teprve po událostech z 11. září 2001.

Stěžejní částí textu je samotná komparace britské rozvojové pomoci (4. kap) v Ghaně a Nigérii. Autor nejprve stručně informuje o socio-politických rozdílech obou zemí, následně rozebírá situaci v oblasti vzdělávání a zdravotnictví. Dochází k jednoduchým, ale dobře zdůvodněným závěrům, které dokládá dostupnými statistikami.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je až na drobnosti v pořádku. Práce je založena na vhodné a odpovídající zdrojové základně, na kterou je v textu správně odkazováno. Zdá se, že jazykový projev prošel ještě před vytištěním zevrubnou korekcí. V textu tudíž nenacházíme zásadních nedostatků, ať už po stránce gramatické či stylistické.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je pozitivní. Zdálo se mi, že autor byl v počátcích studia tohoto tématu poněkud nejistý, nicméně brzy se zorientoval a svůj text pak vždy upravoval jen k lepšímu. Domnívám se, že předkládaná práce je kvalitní studií na zadané téma a splňuje všechna základní kritéria očekávaná u bakalářských prací. Autor dokazuje, že je schopen nastudovat značné množství literatury a své poznatky pak úspěšně zpracovávat do písemné podoby.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Dokázal premiér Blair vytvořit dlouhodobou koncepci britské rozvojové pomoci, ze které vycházejí i pozdější vlády? Do jaké míry současná vláda navazuje na priority rozvojové politiky z dob T. Blaira?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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