# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: Martin Tomešek

NÁZEV PRÁCE: Vývoj politického systému římské republiky

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Ondřej Stulík

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

„Cílem práce je objasnit výzkumný problém a sice: Jak se politický systém římské republiky mění skrze Sullovu a Ceasarovu diktaturu a skrze triumviráty až k císařství“ (str. 5). Cíl byl zcela naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Téma (z hlediska názvu práce) není samo o sobě příliš náročné, nicméně autor si téma zúžil na institucionální analýzu definovaného období a vlastní analýzu včetně neformálních struktur. V tomto smyslu si autor svou práci „ztížil“, ale s tématem se vyrovnal více než dobře. Tvůrčí přístup je tedy v práci jednoznačný a je na vysoké úrovni. Práce je členěna logicky a chronologicky, přílohy neobsahuje.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autora je v pořádku, odkazy jsou standardní a grafická úprava je přehledná. Na str. 9 není jednotné zarovnání textu, na straně 13 chybí odkaz za citátem a na straně 25 je chyba v odkazu, ale to jsou jen příklady pochybení, která nemají valný vliv na celkově dobrý dojem z formální úpravy předložené práce. K použité literatuře nemám výhrady.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

 Práce je velmi podrobnou skutečně jednopřípadovou studií, která je svou podobou a způsobem realizace velmi blízká hermeneutickému přístupu – i když autorův postup je poněkud více intuitivní a sám ho označuje jako „analýza pramenů“. Na druhou stranu vlastní analytické poznatky jsou opřené o dostatečně jasně formulovaná a podrobně rozepsaná fakta. Práce je zpracována pečlivě a téměř neponechává žádné výkladové mezery. Navíc je předložený text napsaný čtenářsky přívětivě.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Bez otázek.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.

Datum: Podpis: