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NÁZEV PRÁCE: Popular Geopolitics – historical development and evaluation of current situation and trends in America

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je představit populární geopolitiku jako jeden z konceptů vycházející z kritické geopolitiky. Autor hodlá na základě několika případových studií upozornit na vztahy a souvislosti mezi tradiční geopolitikou a populární geopolitikou, přičemž analyzované případy se vztahují na poměrně široký soubor populárních médií (s. 3-5). Cíl práce se autorovi podařilo naplnit, i když s určitými výhradami (viz níže).

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je velmi inovativní svým tématem a autor v textu prokázal dobrou orientaci ve studované oblasti. Vlastní obsah však vykazuje řadu sporných momentů. Předně exkurz do vývoje tradiční geopolitiky (kap. 2) je stručný, schematický (jiný ani vzhledem k tématu práce být nemůže) a není jasné, proč autor některé teorie zmiňuje a jiné ne, rovněž není úplně zřejmé, zda jsou zmíněné koncepty nutné pro vlastní text (kap. 3). Stěžejní část textu, případové studie, je bezesporu zajímavá, nicméně analyzované příklady populární geopolitiky jsou příliš široké a autor ne úplně přesvědčivě vysvětluje, proč si dané příklady vybral. Text tak zahrnuje film, komiks, časopis, hudbu a počítačovou hru. Některá média jsou studována vzhledem k širokému časovému období (studená válka), jiná vzhledem k užšímu (karibská krize) a jiná de facto k jedné události (kritika druhé války v Iráku). Vzhledem k šíři záběru autor nemohl provést vlastní analýzu (čehož by byl nepochybně schopen), ale v rámci jednotlivých případových studií se opírá o jeden či dva dominantní sekundární zdroje (např. Sharp v případě Readrs Digest nebo Dittmer v případě Captain America).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je práce v pořádku. Otázkou je, zda povel v poznámce pod čarou č. 220 (Find source!) je určen autorovi a zapomněl jej splnit, nebo čtenáři, aby se mu četba textu stala interaktivní. Explicitně je nutné ocenit autorův výborný jazykový projev.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Silnou stránkou práce je inovativní téma, slabou (či spíše spornou) stránkou je široký záběr práce, která tak zůstává představením problematiky (byť velmi dobře vyvedeným). Autor tak jen částečně využil potenciál, který vybrané téma nabízelo. Vzhledem k autorovu přístupu nepochybuji, že by byl schopen v případě jasnějšího a užšího vymezení tématu vypracovat kvalitní analytický text, a vyjadřuji proto naději, že se tématu bude věnovat i nadále.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Při obhajobě by autor mohl uvést, jaké jsou trendy v populární geopolitice v USA v posledních dejme tomu pěti letech.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě vydařené obhajoby práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Datum: 5. 5. 2014 Podpis: