

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: *Hana Knyblová*

NÁZEV PRÁCE: *Formování ústavního pořádku na Ukrajině – vývoj politického systému v první polovině 90. let*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je „sledovat roli prezidenta ve vývoji politického systému Ukrajiny“ (str. 7) v jednotlivých fázích složitého procesu přijímání ústavy v zemi. Cíl práce se v zásadě podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Autorka postupuje chronologicky vývojem na Ukrajině v letech předcházejících přijetí ústavy. Jedná se o zajímavé téma a dynamicky se měnící vztahy mezi jednotlivými aktéry politického systému, které si jistě zasluhují badatelskou pozornost. Ke cti autorce svědčí, že se zvládla v určitém chaosu tohoto formativního období zorientovat a také dokázala do značné míry oddělit podstatné informace od nepodstatných a držet jednotnou linii textu. Autorka postupně představuje základní typologie politických systémů, koncept delegativní demokracie či klasifikaci volebních systémů a skutečně se je snaží využívat v příslušných kapitolách. Jakkoliv asi je možné polemizovat s partikulárními částmi jednotlivých kapitol, autorka nakonec plní stanovený cíl a přestavuje čtenářům dění na Ukrajině ve sledovaném období s důrazem na roli prezidenta.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce se v různých verzích textu výrazně zlepšovala. Zejména stylistika prošla obrovskou proměnou k lepšímu a to i přes to, že v práci stále najdeme velké množství stylistických nedostatků či neobratností. Textu je – na rozdíl od jeho prvních verzí – prostě rozumět, což je základ úspěchu.

Kromě oné nešťastné stylistiky oceňuji, že autorka pracuje s primárními prameny v ukrajinštině.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Tento posudek je možná mírnější než by měl být, ale přiznám se, že k této práci již jen těžko zaujímám nějaké objektivní stanovisko. Četla jsem mnoho různých verzí od beznadějných přes nadějnější, opsané, předělané až po tuto a můj posudek je výrazem úlevy a vlastně radosti, že se dobré dílo nakonec podařilo a studentka předložila podle mého názoru se ctí obhajitelnou bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Domníváte se, že lze z vývoje ve vámi sledovaném období vyvodit nějaká poučení pro po-krizová uspořádání na současné Ukrajině?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum:

Podpis: