

## POSUDEK vedoucí diplomové práce

Diplomantka: **Eva Konečná**  
Téma: Srovnání úpravy exekuce v českém právním řádu podle zákona č. 120/2001 Sb. s úpravou Slovenské republiky v zákoně č. 233/1995 Z.z. se zaměřením na způsoby provedení exekuce  
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.  
Oponent: JUDr. Jitka Wolfová

### **Úvod:**

Diplomantka si zvolila téma zaměřené na komparaci české a slovenské právní úpravy exekucí. Jde o zajímavé téma s ohledem na to, že naše právní úprava v exekučním řádu se v mnohém inspirovala úpravou ve Slovenské republice, která v době přijetí zákona č. 120/2001 Sb. měla již šestiletou zkušenost. Jak uvedla diplomantka v úvodu, bylo cílem této diplomové práce porovnat vybrané způsoby exekuce dle exekučního řádu ČR a exekučního poriadku v SR.

### **K systematice:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. Po úvodu zpracovala diplomantka stručně vývoj exekuce v České a ve Slovenské republice. Třetí kapitolu věnovala obecnému pojednání o exekucích (včetně výkonu rozhodnutí dle OSŘ), čtvrtá kapitola je zaměřena na komparaci vybraných způsobů exekuce podle zák. č. 120/2001 Sb. a z. č. 133/1995 Z.z. V páté kapitole je zpracován závěr.

### **K obsahu:**

Diplomová práce je systematickým zpracováním komparace vybraných způsobů exekuce v České a Slovenské republice. Diplomantka se po úvodu zaměřila na vývoj exekuce v obou zemích a to počínaje rokem 1918, kdy tehdejší Československá republika převzala recepční normou č. 11/1918 Sb. právní řád rakouský pro české země a uherský pro Slovensko a Podkarpatskou Rus, do doby rozdělení obou republik a samostatného vývoje jejich právních řádů. Tato kapitola není zbytečně rozsáhlá a neubírá na rozsahu samotnému tématu diplomové práce. Je však logickým a vhodným úvodem ke zbytku diplomové práce. Ve třetí kapitole diplomantka zpracovala obecné pojednání o exekuci, včetně civilně právní exekuce – tedy výkonu rozhodnutí dle OSŘ. Zde jsou systematicky zpracovány jednotlivé instituty exekuce, tedy exekuční titul, účastníci řízení, exekuční návrh, pověření a nařízení exekuce, exekuční

příkaz, odklad a zastavení exekuce. Čtvrtá kapitola, která tvoří jádro diplomové práce je již zaměřena na komparaci jednotlivých dluhů exekuce podle zák. č. 120/2001 Sb. a z. č. 133/1995 Z.z. Diplomantka si vybrala způsoby provedení exekuce srážkami ze mzdy, příkázání pohledávky, prodej movitých věcí, prodej nemovitých věcí, pozastavení řídičského oprávnění, vyklizení a provedení prací a výkonů. Pečlivé je zejména zpracování komparace exekucí prodejem movitých a nemovitých věcí. Lze ocenit postup diplomantky, kdy zpracovává u jednotlivých forem exekuce úpravu v ČR, následně úpravu v SR a na závěr provádí vždy zhodnocení rozdílů, kde vyjadřuje i své názory.

### **Zhodnocení:**

Diplomová práce je přehledným a odborným dílem, v němž diplomantka splnila cíl, který si v úvodu stanovila. Při zpracování čerpala diplomantka z kvalitní literatury i z judikatury. Při citaci řádně označila pramen.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shody s jinými díly (0%).

### **Závěr:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma ústní obhajoby navrhuji: Podrobnější rozbor exekutorského zástavního práva, které je v práci pouze zmíněno, neboť nebylo diplomantkou k podrobnějšímu zpracování vybráno.

V Plzni 22. 4. 2014

  
JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D, LL.A.  
vedoucí diplomové práce