

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jan Polesný**

Název diplomové práce: **Ochrana osobnostních práv v občanskoprávní a trestněprávní rovině**

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal 0% shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnoticí kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	X		
Zdůvodnění: Struktura diplomové práce ve vztahu ke zvolenému tématu je v souladu se zadáním a odpovídá zásadám pro zpracování. Diplomová práce sestává z 9 kapitol, včetně resumé a seznamu použitých pramenů a literatury. V úvodu diplomové práce si dává diplomant za cíl zjistit, jaký vztah mají mezi sebou občanskoprávní a trestněprávní úroveň ochrany osobnosti. V kapitole druhé podává diplomant stručnou definici pojmu osobnost. Kapitola třetí je věnována právnímu zakotvení ochrany osobnosti. V několika podkapitolách této kapitoly se diplomant věnuje historickému vývoji osobnostních práv v rámci české právní úpravy, mezinárodní a Evropské unie. V kapitole čtvrté se diplomant zaměřuje na rozbor ochrany osobnosti v občanskoprávní rovině a v kapitole páté na rozbor ochrany osobnosti v trestněprávní rovině. Kapitola šestá se zaměřuje na vztah občanskoprávní a trestněprávní roviny. Následuje závěr. Diplomová práce působí systematicky, logicky a uceleně.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování	X		
Zdůvodnění: Diplomant použil v diplomové práci především metody deskripce, analýzy, syntézy a komparace vybraných judikátů a vědeckých publikací.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
Zdůvodnění: Diplomant prokázal výbornou znalost dané problematiky jak v souvislostech historických, tak de lege lata. Za určitou výtku by se dala považovat absence více vlastních názorů diplomanta, který se ohledně právní úpravy de lege ferenda pouze ztotožňuje s názory Mgr. et Bc. Radka Visingera.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou	X		
<p>Zdůvodnění: Diplomant čerpal z široké škály pramenů a dostupné literatury. Především práce s judikaturou se dá hodnotit velmi kladně. Je snad trochu na škodu, že diplomant nezaujímá k použité judikatuře více vlastních kritických názorů.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	X		
<p>Zdůvodnění: Diplomant využil širokou škálu zákonů, judikatury, rovněž i knižní a časopisecké literatury. Jako drobný nedostatek se může jevit absence zahraničních normativních a knižních publikací, případně komparace se zahraničními právními úpravami. Dle názoru vedoucího diplomové práce však bylo možno vytyčeného cíle dosáhnout i bez použití zahraničních zdrojů (článek VI., bod 4 Vyhlášky děkana FPR č. 34D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce).</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	X		
<p>Zdůvodnění: Po formální stránce je diplomová práce bez vad (pouhý drobný překlep na str. 9 – posunutá citace čísla 7 o jeden bod). Diplomant prokázal vysokou úroveň jazykového a slohového vyjádření. Již v samotném úvodu svými otázkami zaujal diplomant čtenáře této práce tak, že jej přiměl číst dále se zájmem.</p> <p>Použité zdroje jsou citovány v souladu s mezinárodními normami ISO 690 a ISO 690-2.</p> <p>Rozsah diplomové práce (65 stran) se pohybuje v požadovaném rozsahu.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<p>Zdůvodnění: V úvodu diplomové práce si diplomant vytyčil cíl zjistit, jaký vztah mají mezi sebou občanskoprávní a trestněprávní úroveň ochrany osobnosti. Diplomant si kladl otázky, kde je hranice občanskoprávní a trestněprávní odpovědnosti, zda je trestněprávní úprava subsidiární k občanskoprávní a zda se dají uplatnit paralelně či nikoli. Odpovědi na tyto otázky jsou zejména obsaženy v 6. kapitole a závěru diplomové práce a jsou jejím přínosem.</p> <p>Po odborné stránce je diplomová práce velmi zdařilá, text byl pojat jako odborný a celkově lze konstatovat, že splňuje požadavky na zpracování diplomové práce zakotvené ve Vyhlášce</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

děkana FPR č. 34D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Diplomant obsahem diplomové práce prokázal, že si osvojil příslušné teoretické znalosti, které je schopen sám aplikovat a doplňovat.

8. Otázky určené k obhajobě

1. Vyjádřit se shrnujícím způsobem k závěrům diplomové práce?

2. Výhody a nevýhody uplatňování nároků ochrany osobnosti v civilním a trestním řízení?

Závěr

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni dne 28. 4. 2014

