

POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Kateřina Pašková**
Téma: Směnečné řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Helena Rabanová
Oponent: JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.

Úvod:

Téma zvolené diplomantkou je tématem dlouhodobě aktuálním. Diplomantka si v úvodu vytýčila za cíl zpracovat nejdříve hmotněprávní úpravu směnečného práva a následně procesní úpravu při uplatňování práv ze směnek s tím, že v části týkající se námitkového řízení provede hlubší rozbor kauzálních námitek.

K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Ve druhé kapitole diplomantka zpracovala hmotněprávní exkurz do právní úpravy směnečného práva. Třetí kapitola je zaměřena na civilní proces a směnečné řízení, a to jak zkrácené, tak nezkrácené směnečné řízení a v závěru této kapitoly se diplomantka věnuje směnečným sporům v rozhodčím řízení. Čtvrtá kapitola je zpracováním řízení o vydání směnečného platebního rozkazu a pátá námitkovým řízením.

K obsahu:

Diplomová práce je systematickým zpracováním směnečného řízení. Považuji za správné, že se diplomantka nejprve věnovala hmotněprávní úpravě směnečného práva a následně procesněprávní úpravě. Diplomantka prokázala velmi dobrou znalost obou těchto úprav.

Ve směnečném řízení je zpracováno jak zkrácené řízení, tak nezkrácené směnečné řízení, které není v praxi příliš časté. Diplomantka se zmínila i o možnosti uplatnit směnku v rozhodčím řízení. Velmi pečlivě je zpracována zejména kapitola pátá pojednávající o

námitkovém řízení, kde kromě jiného se diplomantka zabývá i prodloužením lhůty k podání námitek a poukazuje na názory ústavních soudců, odborníků a současně k tomu vyslovuje i svůj vlastní názor. Diplomantka se dále neopomněla zmínit i o nemožnosti zajistit spotřebitelský úvěr směnkou.

Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je přehledným a odborným dílem. Lze konstatovat, že diplomantka splnila cíl, který si v úvodu stanovila. Při zpracování čerpala z hojné a kvalitní literatury včetně judikatury. Diplomantka se s tímto poměrně složitým tématem úspěšně vypořádala.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, byla prověřena anti-plagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0%.

Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji výborně.

Téma ústní obhajoby navrhuji. Pojednání o tom, jak si diplomantka představuje uzavření rozhodčí doložky u směnky.



JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

Plzni 5. 5. 2014