

POSUDEK vedoucí diplomové práce

Diplomantka: **Marie Rabanová**
Téma: Nesporná řízení ve světle nové právní úpravy
platné od roku 2014
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Miloslav Ungr

Úvod:

Diplomantka si pro svou diplomovou práci vybrala velmi aktuální téma, tedy nesporná řízení, která jsou nově upravena samostatným zákonem – č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních, který nabyl účinnosti 1. 1. 2014, a jehož hmotněprávní úprava vychází z NOZ – zák. č. 89/2012 Sb.

K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. Po první kapitole – úvodu, zpracovala diplomantka nesporné řízení jako druh civilního procesu, ve třetí kapitole pak obecná ustanovení nesporného řízení. Čtvrtá kapitola, která představuje jádro diplomové práce, je věnována jednotlivým druhům nesporných řízení. V páté kapitole je zpracován závěr.

K obsahu:

Diplomová práce je systematickým zpracováním materie nesporného řízení obsažené v zákoně o zvláštních řízeních soudních. Při zpracování obecné části tohoto zákona diplomantka vystihla zásadní a hlavní rozdíly mezi civilním řízením sporným a nesporným, včetně zásad ovládajících tyto druhy civilního procesu. Diplomantka se dále ve čtvrté kapitole práce věnovala jednotlivým druhům nesporných řízení, a to počínaje řízením o některých otázkách fyzických osob, právnických osob, svěřenského fondu, rodiněprávních a jiných řízeních. Při zpracování vynechala řízení o pozůstalosti, s čímž lze souhlasit, neboť toto řízení po přijetí zák. č. 292/2013 Sb. je tak rozsáhlé, že by svou materií mohlo být předmětem samostatné práce a jeho zpracování v této diplomové práci by přesáhlo rozsah diplomové práce, nebo by bylo na úkor zpracování dalších druhů nesporných řízení. Jednotlivé druhy nesporných řízení zpracovala diplomantka jak po procesní, tak i po hmotněprávní stránce a je patrné, že si je vědoma toho, že zák. č. 292/2013 Sb. je jedním z hlavních doprovodných předpisů k novému občanskému zákoníku.

Zhodnocení:

Při posuzování diplomové práce je nutné ocenit odvalu diplomantky zpracovat zcela novou procesněprávní úpravu navazující na novou hmotněprávní úpravu. Přes toto úskalí je diplomová práce systematickým a odborným dílem. Lze konstatovat, že diplomantka splnila cíl, který si v úvodu stanovila. Při zpracování vycházela z dostupné literatury včetně důvodové zprávy k zák. č. 292/2013 Sb. i k zák. č. 89/2012 Sb. Při citaci řádně označila pramen. Posuzovaná práce po formální i obsahové stránce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shody s jinými díly (0%).

Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Téma ústní obhajoby navrhuji: Pojednání o užití občanského soudního řádu ve zvláštních řízeních soudních podle § 1 ZZŘS.

V Plzni 22. 4. 2014


JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D, LL.A.
vedoucí diplomové práce