

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

**Jméno studenta:** Bc. Matěj Strejček  
**Studijní obor:** Učitelství pro ZŠ  
**Téma diplomové práce:** Kardiorespirační kapacita hráčů extraligového mužstva kopané

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** MUDr. Jaroslav NOVÁK

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Práce je založena na výsledcích spiroergometrického vyšetření hráčů ligového mužstva kopané Viktorie Plzeň na začátku přípravného období před jarní částí soutěže. Autor spolupracoval při některých vyšetřeních hráčů a samostatně zpracoval získané výsledky. Hypotézy, které jsou formulovány na straně 48, vycházejí z údajů jiných autorů, zabývajících se obdobnou problematikou ve vrcholové kopané. Práce měla ukázat, zda těmto hypotézám odpovídají obdobně i parametry hráčů plzeňského týmu. Ti byli rozdělených podle místa v mužstvu na obránce, záložníky a útočníky.

Z hlediska zpracování tématu je nápadný nepoměr mezi částí teoretickou (47 stran textu) a částí zabývající se vlastním výzkumem (17 stran). Mezi literárními prameny téměř zcela postrádám odkaz na studie obdobného zaměření, provedené u hráčů kopané podobné výkonnostní úrovně, ač autor uvádí, že je "mnoho zahraničních studií, které se zabývají obdobnými tématy".

Závěry jsou postaveny na porovnání průměrů jednotlivých hodnot tří skupin hráčů, průkaznější by ovšem bylo statistické vyhodnocení (např. pomocí t-testu).



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**


Na s. 35 jsou následující dvě tvrzení (cit.): a) "Aerobní způsob získávání energie je charakterizován možností svalových buněk vykonávat mechanickou práci při využívání energie uvolněné bez účasti kyslíku." (Jančík a spol. 2006). b) "Anaerobní způsob získávání energie je způsob získávání ATP, který je dominantní při těklesných aktivitách vytrvalostního charakteru trvajících déle než 2-3 minuty" (Meško, Komadel a spol. 2005).

Uvedené pasáže jsou v rozporu se známými fyziologickými poznatky. Doporučuji porovnat uvedené znění s původním zněním v literárních odkazech a poté případně text (včetně stylistiky) upravit.

V diskusi by autor mohl stručně vysvětlit, proč nacházíme mezi jednotlivými skupinami hráčů uvedené rozdíly.

Z výsledků uvedených u jednotlivých hráčů je zřejmé, že u skupiny záložníků jsou průměrné hodnoty výrazně ovlivněny hodnotami nejstaršího hráče mužstva. Ten by sice mohl sloužit jako vhodná kazuistika, potvrzující komplexnost faktorů, podílejících se na výkonnosti hráče (viz. kap. 2.1), nicméně statistické metody pokud vím dovolují takového extrémního jedince ze souboru vyřadit. Závěry v práci uvedené by se však zřejmě podstatně neovlivnily.

V Plzni, dne 15.8.2014

  
.....  
podpis vedoucího práce