

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Nikol Szakosová
Studijní obor: Učitelství pro střední školy TV-Ps
Téma diplomové práce: Vliv zvládnutí základních pohybových dovedností na výkonnost v národní házené u dětí mladšího školního věku.

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Ilona Kolovská

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce je převážně výzkumného charakteru, ale domnívám se, že je současně i metodická z pohledu tvorby tréninkového přípravného období a jeho následné úpravě na základě výsledků testování.

Teoretická část je věnována náležitostem souvisejícími s praktickou částí v dostatečném rozsahu. Autorka se v této části zabývá jak charakteristikou české házené s pravidly a strukturou tréninkové jednotky, tak i tréninku dětí a mládeže včetně doporučení metodického charakteru pro věkovou kategorii mladších a starších žáků. Diplomátka využívá několik publikací, které v textu cituje.

Praktická část je věnována metodice výzkumu, výsledkům a diskusi. Autorka si zvolila posouzení vlivu tréninkového procesu (přípravné období) na úroveň pohybových schopností a některých pohybových dovedností (zde byla zřejmě omezena na malé množství standartizovaných testů) ve dvou družstvech, které v těchto věkových kategoriích hrají českou házenou. Z textu vyplývá, že diplomátka se sama podílí na trénování jednoho družstva (Sokol Blovice) a je velkým přínosem poctivost a správnost k přístupu v tréninkové práci.

Výsledky, které na základě testování zpracovala a stručně popsala, jsou velice cenné do dalšího plánování. Postup testování, metodika a statistické zpracování výsledků je výborně zpracováno. Domnívám se, že by součástí práce měl být podrobnější náhled do problematiky (proč došlo ke zlepšení právě v těchto disciplínách, jak to bylo naplánováno, souvisí to s věkem atd.), v tom vidím vysokou odbornost trenéra - propojení výzkumu do praxe.

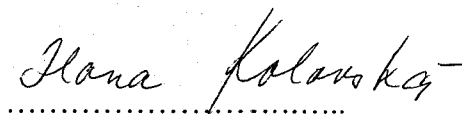
Vlastní text je vhodně doplněn přehlednými tabulkami a zpracováním do barevných přehledných grafů.

V textu se nachází drobné překlepy.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vy jste si stanovila věkovou hranici mezi mladšími a staršími žákyněmi, shoduje se toto s věkovými kategoriemi stanovené svazem pro českou házenou?
2. Podle čeho jste usoudila, že bylo správné rozhodnutí zkrácení času na 1 minutu při testu házení o zed'?
3. První testování jste zvolila týden po ukončení sezony. Neprojelila se únava po sezóně na výsledcích v testování? Přečhodné období bývá delší než jeden týden.
4. V textu uvádíte, že jste vycházela při tvorbě testové baterie z házenkářského šestiboje. V textu postrádám zmínku o šestém testu a proč byl vyřazen.
5. Zamýšlela jste se po zpracování výsledků nad obsahem tréninků v přípravného období, co změnit a co ponechat? Bohužel toto postrádám ve Vaší práci.

V Plzni, dne 18.8.2014


.....
podpis oponenta práce