

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Marcela Č E R N Á
Studijní obor: TV-PS učitelství pro střední školy
Téma diplomové práce: Analýza struktury pohybové aktivity žáků SOŠ v Rokycanech

Typ diplomové práce
 výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: PaedDr. Tomáš Klobouk, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomantka předkládá diplomovou práci, která je součástí celosvětového výzkumu při Centru kinantropologického centra FTK Olomouc. Teoretická část obsahuje přehledně a systematicky charakterizované pojmy Pohybová aktivita, Sociální aspekty. Zajímavá je kapitola Motivace k pohybové aktivitě. Důležitou součástí je i kapitola Vliv inaktivity na zdravotní stav jedince. Následuje teoretický pohled i srovnání aktivity ve volném čase a ve školní TV. Není opomenuta ani charakteristika jednotlivých věkových období. Nadbytečné nám připadá část kapitoly o pohybových dovednostech. Solidně je zpracována charakteristika výzkumné školy- SOŠ Rokycany.

Cíl práce je totožný s názvem diplomové práce. Za nevhodný považujeme další cíl, který měl být spíše úkolem práce. Obě stanovené hypotézy jsou dle našeho názoru příliš naivně postaveny. Testovaný soubor je dostatečný, ale ve výzkumech tohoto typu bychom vítali raději vyšší počet zkoumaných osob. Kapitoly Význam, Vlastnosti a Dělení motorických testů patří spíše do teoretické části. Následuje kapitola Výsledky, kde diplomantka přehledně a názorně interpretuje zjištěná data. Některé diskuse k předloženým tabulkám jsou příliš zjednodušené a často diskutabilní.

Za nastandardní považujeme grafické zpracování práce.

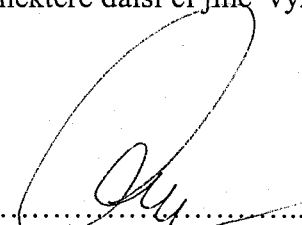
V nejdůležitější části práce "Diskuse" bychom očekávali jasnější a přesnější vysvětlení výsledků výzkumu. Diplomantka především v úvodní části kapitoly vyjadřuje myšlenky patřící spíše do úvodu práce. Velkou výhodou tohoto tématu byl bezpochyby odborně zpracovaný software, který usnadnil diplomantce výsledkové zpracování. I přes

uvedené nedostatky diplomová práce splňuje požadavky na ní kladené , a proto doporučuji ji přijmout k obhajobě a klasifikovat dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Proč jste si pro výzkumný soubor vybrala právě gymnázium v Rokycanech?
2. Vznikly při měření technické problémy a pokud ano, jak jste je řešila?
3. Po sepsání práce, a získaných zkušenostech byste sestavila některé další či jiné výzkumné otázky?
4. Na základě čeho jste sestavovala hypotézy?
5. Vysvětlíte úvodní větu v kapitole 10 str. 52

V Plzni, dne 18.8.2014


.....
podpis oponenta práce