

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Oponentský posudek)**

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jan Šula**  
Učitelství pro SŠ: Tv-Ps

Název práce: **ANALÝZA MOTIVACE KE STUDIU U STUDENTŮ TĚLESNÉ  
VÝCHOVY V BAKALÁŘSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<i>Výborně</i>	<i>Velmi dobře</i>	<i>Dobře</i>	<i>Nevyhovující</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň DP			X	
Celkový přínos DP		X		

## Doplnění a připomínky :

Předložená diplomová práce analyzuje motivaci ke studiu u studentů tělesné výchovy a sportu v bakalářském studijním programu a takto stanovený cíl DP se autorovi v zásadě podařilo naplnit. Obsah práce je sledované problematice relevantní a zahrnuje i samostatné výzkumné šetření u zvolené cílové skupiny.

V rámci teoretických východisek autor vymezuje základní pojmy a kategorie týkající se motivace lidského chování. Jako výtku uvádím přílišnou atomizaci struktury obsahu, která autora dovedla až k tomu, že o jednotlivých informacích příliš nepřemýšlel v souvislostech. Pouze je předkládá a jejich sled a volba působí nahodile. Např. z kategorie zdrojů vnitřní motivace si pro bližší charakteristiku bez udání důvodů zvolil pouze dva (potřeby a zájmy).

Za zásadní nedostatek diplomov práce považuji způsob nakládání s odbornou literaturou. Konkrétně se jedná o kombinaci dvou typů citačních norem a nedostatečný počet odkazů. U mnohých pasáží není vůbec uvedený zdroj, přestože se evidentně nejedná o vlastní autorství informací.

Subkapitoly 3.4.3 až 3.4.5 jsou koncipovány jako zamyšlení autora nad sociálními aspekty motivace k výběru povolání. Pokud toto bylo skutečným autorovým záměrem, lze tyto stati považovat za analytický vstup DP, který vychází z přímých a zprostředkovaných autorových zkušeností a malé množství odkazů se tím stává přípustným. Zpracování této části hodnotím pozitivně.

Co se týká realizovaného výzkumného šetření, v zásadě je koncepční a sleduje vytyčený cíl. Oceňuji, že se studentovi podařilo shromáždit dostatečně velký vzorek respondentů. Metody sběru dat jsou pro šetření tohoto typu zvoleny vhodně. Dotazník vlastní konstrukce by však mohl být rozsáhlejší a tím by měl i vyšší validitu. Ze sebraných dat však autor mohl získat podstatně více informací, než v DP předkládá. Jako zásadní nedostatek výzkumného šetření se jeví právě způsob práce s daty. Např. hypotéza č.3 je formulována jako statistická, ale autor ji potvrzuje tím, že operuje s aritmetickými průměry výsledků dotazníků a bez udání směrodatných odchylek je porovnává. Pokud již tedy nechtěl vymezovat distribučně průměrné pásmo, větší vypovídací hodnotu by měl medián. Dále hypotéza č.1 byla verifikována na základě procentuálního zastoupení jedné dotazníkové položky. Formulace a způsob ověřování hypotéz jsou však častou bolestí diplomových prací.

I přes výše uvedené připomínky diplomová práce splňuje požadované minimum k tomu, aby mohla být doporučena k obhajobě.

## Dotazy :

- Uveďte alespoň jeden koncept výkonové motivace.
- Čím si vysvětlujete postupný úbytek anxiózy brzdící výkon v průběhu studia ?

## Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ  VELMI DOBŘE  **DOBŘE**  NEVYHOVĚL/A

Datum: 14. 8. 2014

Podpis: 