



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: **Dominika Příbylová**  
Studijní obor: **Učitelství pro SŠ, obor TV-PS**  
Téma diplomové práce: **Porovnání jednoduché a složité reakční rychlosti**

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopřehled apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: **Mgr. Václav Saleman, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předkládaná diplomová práce analyzuje vztahy mezi jednoduchou a složitou reakční rychlostí. V úvodu autorka dostatečně seznamuje potencionálního čtenáře s řešenou problematikou a opírá se o poměrně rozsáhlý seznam rešeršované literatury. Cíle, úkoly a hypotézy byly stanoveny logicky a přesně.

Teoretická část je v odpovídajícím rozsahu, zahrnuje i některé nadstandardní kapitoly (např. z oblasti neurologie - s.23) a prokazuje schopnost autorky selektovat informace potřebné k vědecké činnosti. Kladně hodnotím kapitolu 3.7 (Vnější vlivy), která naprosto precizně a opět s podporou rozsáhlých (zahraničních) rešerší definuje podpůrné i limitující faktory s ohledem na zkoumanou problematiku - výborně.

Metodika včetně postupu testování bez výhrad. Interpretace výsledků je přehledná, logicky uspořádaná. Aplikace statistických metod (T-test) bez výhrad. Obě stanovené hypotézy byly autorkou potvrzeny. V rámci diskuze byl proveden rozbor jednotlivých TO, involvující informace z dotazníku SUPOS, dotazníku sportovního zaměření a volnočasových aktivit, Eysenckova dotazníku a hodnot EDA. Tato kapitola je velmi



povedená a ukazuje na schopnost autorky správně vyhodnotit získaná data. Upozorňuji na lehce matoucí vynechání řady TO 2 a TO3 (TO 11 a 12).

Cíle a úkoly práce byly splněny, hypotézy potvrzeny. Vzhledem k malému rozsahu TO nejsou získané závěry autorkou generalizovány.

Předložená práce splňuje všechna kritéria (grafická stránka, gramatika, literatura) pro vypracování diplomové práce.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Uveďte výčet krizových situací (organizace, systematika, metodika), které mohou v průběhu testování nastat a navrhněte řešení, jak jim zabránit.

V Plzni, dne 11.8.2014

.....  
podpis oponenta práce