

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **PAVEL KOBJAKOV**

Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: **SPECIFIKA KOMUNIKACE UČŇOVSKÉ MLÁDEŽE S RODIČI**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP		X		

Doplnění a připomínky :

Autor si pro bakalářskou práci zvolil téma, které úzce souvisí s jeho studijním oborem a z praktického hlediska je velice užitečné. Přestože to přímo ze struktury obsahu není viditelné, práce zahrnuje teoretickou a aplikační (výzkumnou) část. V rámci teoretických východisek autor charakterizuje sociální komunikaci, adolescenci a v souladu s cílem bakalářské práce blíže specifikuje komunikaci v rodině. Teorie má logickou strukturu, ve které jsou objasněny základní pojmy a vztahy. Pro následnou výzkumnou sondu lze obsah teoretické části považovat za dostatečný. Jako zásadní připomínku uvádím, že autor u jednotlivých monotematických celků vycházel vždy pouze z jednoho zdroje. Tato strategie autora dovedla až k poměrně nízkému počtu odborných publikací, o které se v rámci teorie opíral. Vhodnější je postupovat srovnávacím způsobem.

V úvodu praktické části bakalářské práce autor dobře charakterizoval výzkumný cíl včetně sledu jednotlivých kroků. Jedná se o dotazníkové šetření u žáků SOŠ. V souladu s cílem praktické části se autor zaměřil na žáky nematuritních oborů. Autor vytvořil obsahově validní dotazník a citlivě jej dokázal aplikovat. Specifika cílové skupiny si vynutila zásadní redukci počtu dotazníkových položek a tím i jejich částečné zobecnění.

Získaná data autor graficky prezentuje. Deskriptivní grafy jsou slovně komentovány. Oceňuji pokus o nastínění profilového komunikačního schéma, přestože by získané údaje mohly být podrobeny podstatně hlubší analýze.

Z formálního hlediska shledávám občasný odklon od bibliografické normy v citacích, chybu v obsahu a nejednotné formátování.

I přes uvedené nedostatky úroveň bakalářské práce odpovídá obvyklým požadavkům na její připuštění k obhajobě.

Dotazy :

- Objasněte funkci komunikačních rituálů v rodině.
- Který z výsledků dotazníkového šetření vás nejvíce překvapil ?

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ VELMI DOBRĚ **DOBŘE** NEVYHOVĚLA

Datum: 14. 8. 2014

Podpis:

