

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Ota Šikýř, Učitelství PV a OV**

Název práce: **Pedagogicko-psychologické problémy prokrastinace studentů SOŠ**

1. CÍL PRÁCE

Bakalářská práce pojednává o zajímavé problematice prokrastinace, které do nedávné doby nebyla věnována náležitá pozornost. V současné době se psychologie stále více začíná zaměřovat na tento častý problém nejen studentů vysokých, ale i středních škol a učilišť. Autor se zaměřil vzhledem ke své profesi na žáky SOU Toužim. Cíl, který si vytkl, se mu podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretická část nejprve mapuje základní otázky prokrastinace týkající se teoretického vymezení tohoto jevu, historie i současného pohledu. Dále jsou podrobněji rozebrány jednotlivé druhy a formy prokrastinace, příčiny, následky a prevence. Zvláštní pozornost je věnována pedagogickým a psychologickým problémům prokrastinace, kde se autor snaží postihnout základní a důležité momenty přístupu pedagoga k prokrastinujícím žákům. Z praktického hlediska je tato část teorie velmi užitečná.

Výzkumná část rozsahem koresponduje s teoretickými východisky a má odpovídající strukturu. Autor správně charakterizuje cíl a úkoly výzkumu, metodiku a vzorek respondentů, jímž je 97 žáků 1.-3.ročníku dvou oborů na SOŠ Toužim. Právě srovnání těchto dvou skupin z hlediska pohlaví, studovaného oboru a ročníku bylo i jedním z cílů výzkumného šetření. K výzkumu autor využil dotazníky použité v obdobném výzkumu, který u nás realizoval R. Gabrhelík, s jehož zjištěními ostatně autor své šetření porovnává. Výzkum je promyšlený a důkladně zpracovaný, využívá komparativních postupů. Zobecnující charakter má následné shrnutí, v němž autor navrhuje i určitá opatření, což je jistě velmi užitečnou částí práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Celá bakalářská práce má vyhovující strukturu, je možné se v ní dobře orientovat. Jazykový projev je kvalitní. Barevně ztvárněné tabulky a grafy vhodně doplňují text a opět nepostrádají přehlednost a čitelnost. Autor správně využívá v teoretické části odkazů na zdroje informací, seznam literatury včetně internetových zdrojů je dostačující. Ocenit je třeba i přílohy obsahující tabulky, které doplňují a zpřesňují výsledky šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce po stránce obsahové i formální je kvalitně zpracovaným příspěvkem k dané problematice. Autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou i samostatné realizace výzkumného šetření. Svým tématem i způsobem jeho ztvárnění má předložená práce značný praktický význam. Pozitivně hodnotím i osobní zaujetí autora tématem.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Zaznamenal jste nějaký zásadní rozdíl mezi několika skupinami respondentů?
- 2) Jaký praktický význam bude mít pro Vás zpracování tohoto tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 19.5.2014



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
vedoucí práce