

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Adriana Murdžáková**
Název práce: **Rodina jako model zdravého životního stylu**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyl.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost			X	
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP			X	
Celkový přínos BP			X	

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje v současné době velmi aktuálnímu tématu – zdravému životnímu stylu v českých rodinách. Hlavní cílem práce bylo zjistit, zda a do jaké míry jsou v rodinách dodržovány zásady zdravého životního stylu. Autorka se též snažila zjistit, zda preferovaný styl výchovy souvisí s postoji dětí k dodržování zásad péče o zdraví.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části autorka analyzuje pojmy zdraví, rodina a životní styl. Rozbor je však dosti obecný, studentka nejde příliš do detailů a chybí mi odborný vhled a vlastní pohled na věc. Vzhledem k tomu, jak jsou postavené cíle práce, by bylo vhodné se více zabývat životním stylem současných rodin, běžným stravovacím návykům atp. Takto pojatá teoretická část působí spíše jen jako sylabus. Ocenila bych, kdyby se autorka podrobněji věnovala těm aspektům, které hodlala sledovat ve vlastním výzkumu. Na druhou stranu je text přehledný bez závaznějších formálních chyb a překlepů. Kapitoly na sebe logicky navazují, čtenář se v nich dobře orientuje.

V praktické části práce se autorka pokusila o kvalitativní výzkum, kde se pomocí rozhovorů s členy vybraných rodin snažila zmapovat jejich stravovací návyky a preferovaný styl výchovy. Metodologicky se autorka dopustila několika dosti závažných chyb. Pisatelka nedostatečně popsala metodu i způsob sběru dat. Závažné nedostatky jsou i v interpretaci rozhovorů. Kvalitativní metoda klade na výzkumníka velké požadavky zejména v oblasti interpretace dat, v této práci je vidět, že studentka nebyla dobře obeznámena s metodou a nebyla schopna výzkum správně provést. Analýza

dat je vágní, není jasné, z jakých výsledků vycházela. Na druhou stranu oceňuji snahu a vynaloženou energii, kterou výzkumu věnovala.

Celkově práci hodnotím jako podprůměrnou, ale vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, je možné některé zejména výzkumné nedostatky tolerovat. Po formální stránce nemám závažnějších výhrad, text je správně naformátován bez větších chyb, odkazy jsou dle platné normy.

Práci doporučuji k obhajobě s výhradami.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Popište životní styly dle Nešpora.
2. Odpovídají stravovací návyky rodin dle vašeho výzkumu zásadám zdravého životního stylu? Kde vidíte největší rezervy?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s výhradami.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

Datum: 15 srpna 2014

