

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Petra Jeřábková**

Název práce: **Šikana na základních školách**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X	X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka se v předložené BP zabývala problematikou šikany na základních školách. Hlavním cílem práce bylo sumarizovat a následně analyzovat faktory, které souvisí se vznikem a průběhem šikany a dále porovnat projevy šikany na základních školách ve městech a na venkově v Plzeňském kraji. Cíle práce se podařilo naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první teoretické části autorka definuje pojmy agrese a šikana, dále se hlouběji věnuje příčinám vzniku šikany jako sociálně patologického jevu a jejím průběhem na ZŠ. Tato část práce je vypracována kompilačním způsobem, autorka cituje z knih našich předních odborníků na šikanu a sociálně patologické jevy, škoda jen, že nečerpala ze zahraničních pramenů, srovnání přístupů by pozvedlo celkovou odbornou úroveň teoretické části práce.

V praktické části studentka pomocí dotazníku vlastní konstrukce mapuje výskyt šikany na školách a srovnává je se školami ve městě a na vesnicích. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, výzkumná tvrzení jsou jasně a logicky formulována. Malou výhradu mám k výběru vzorku, pro lepší srovnání by bylo vhodnější zkoumat školy, které jsou více vzdáleny větším městům, protože by lépe odráželi situaci ve *venkovské komunitě*. Dále bych upozornila na to, že není vhodné konkretizovat přesně školy, kde šetření probíhalo, pro zachování anonymity respondentů. K výzkumnému nástroji nemám větší výhrady, otázky jsou konstruovány celkem správně, i když by dotazník mohl detailněji sledovat druhy a projevy šikany. Interpretace výsledků

je obecná, což je obvyklý problém studentů v této úrovni studia a do jisté míry jej lze tolerovat pro malé zkušenosti s prací na větším výzkumu.

Celkové BP hodnotím kladně. Po formální stránce nemám žádné výhrady, text je přehledný, správně naformátovaný, odkazy na literaturu jsou dle platné normy. Teoretická část je zpracována kvalitně kompilačním způsobem, drobné výhrady mám k provedení výzkumu. Studentka v práci prokázala zájem o studovanou problematiku, schopnost pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Liší se, dle vašeho výzkumu, projevy a jejich frekvence na školách ve městech a na vesnicích?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 5. května 2014

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent BP

